

GUERRAS HÍBRIDAS
De las revoluciones de colores a los golpes
2015

ANDREW KORYBKO
Primera edición (Portugués)
Expressão Popular São Paulo, Brasil
2018

Copyright © 2015, Корыбко, Эндрю

Proyecto del Institute for Strategic Studies and Predictions PFUR

www.isip.su

Título original: *Hybrid Wars: the indirect adaptive approach. To regime change.*

Moscow. Peoples' Friendship University of Russia. 2015

Traducción del Ruso al Portugués: Yago Antunes.

Traudcción del Portugués al Español: Mauricio Enrique Blanco Acosta.

Revisión: Miguel Yoshida.

Presentación

A partir de finales de 2010, una ola de protestas surgió en el mundo árabe, partiendo de Túnez y extendiéndose hacia Argelia, Jordania, Egipto y Yemen, lo que se conoció como Primavera Árabe; después de ellas, otras protestas con características similares ocurrieron también en Europa central y en el este, llegando finalmente a América Latina, incluso en Brasil.

No faltaron Organizaciones No Gubernamentales, *think tanks* y medios de comunicación para saludar las olas de protestas. Así como intelectuales supuestamente de izquierda, muchas veces financiados por los mismos *think tanks* y escribiendo columnas en los mismos medios de comunicación. Todos saludaban la inexistencia de un partido o cualquier otro instrumento político; la defensa de banderas genéricas y supuestamente universales como "democracia", "libertad" y - ¿por qué no? - "felicidad"; todo organizado gracias a los nuevos soportes y plataformas tecnológicas de Internet; todo espontáneo. Curiosamente, el gobierno de Estados Unidos también concordaba con la belleza y la sorprendente espontaneidad de la multitud, que simplemente, después de tantos ontens, resolvió que específicamente hoy estaba cansada de sus gobernantes.

Periodista, analista político e integrante del consejo del Institute of Strategic Studies and Predictions, Andrew Korybko elabora un nuevo concepto, *la Guerra Híbrida*, para entender, detalladamente, la táctica político-militar de Estados Unidos para sustituir a gobiernos no alineados a su política en el siglo XXI. A diferencia de la tradición estadounidense, iniciada en el siglo XIX, de invadir militarmente otros países o de apoyar golpes y dictaduras militares en toda América Latina como al final del último siglo, el nuevo milenio y la nueva configuración geopolítica exige un nuevo modelo de guerra indirecta, en el que "las tradicionales ocupaciones militares pueden dar lugar a golpes y operaciones indirectas para el cambio de régimen, que son mucho más económicos y menos sensibles desde el punto de vista político" (a continuación, 12).

La Guerra híbrida es la combinación entre *revoluciones de colores* y *guerras no convencionales*. En este nuevo modelo de guerra, las revoluciones coloreadas-largamente planeadas anteriormente y utilizando herramientas de propaganda y estudios psicológicos combinados con el uso de redes sociales- consisten en desestabilizar gobiernos por medio de manifestaciones de masas en nombre de reivindicaciones abstractas como democracia, libertad, etc. ; son la chispa que enciende una situación de conflicto interno. La revolución de colores es el golpe suave. Si no es suficiente para derribar y sustituir al gobierno, se avanza hacia el estadio de la guerra no convencional, aquellas combatidas por fuerzas no regulares, sean guerrillas, milicias o insurgencias. Este es el momento del golpe duro.

Al mismo tiempo, cuanto más estas operaciones ocurran la proximidad de los países objetivo, menores serán las necesidades y posibilidades de recurrir a la guerra directa.

Publicado originalmente en 2015, por primera vez traducida en portugués, en este libro, Korybko construye detalladamente este nuevo concepto militar, lo que demuestra sus orígenes teóricos y su funcionamiento en la práctica. Para ello, recurre a la elaboración clásica de la geopolítica sobre la región de Eurasia (Rusia, Irán y China), pero también ofrece al lector un Estado del Arte del pensamiento militar estadounidense postguerra fría y para este nuevo siglo.

Su estudio se centra en los casos de Siria y especialmente de Ucrania. Para el autor, las manifestaciones nacionalistas ucranianas y favorables a la asociación a la Unión Europea, iniciadas en noviembre de 2013, la llamada *Euromaidán*, constituyen la perfecta aplicación de la guerra híbrida. El gobierno pro-ruso fue derribado por manifestaciones que se extendieron hasta febrero del año siguiente, iniciadas con manifestaciones "espontáneas" de multitudes en lugares públicos y que ante los impasses políticos se agudizó hacia un conflicto civil, en el que organizaciones de extrema derecha los paramilitares causaron

cientos de muertes, sin respetar acuerdos políticos, treguas y negociaciones. La situación llevó a la fuga y luego al *impeachment* del presidente ucraniano y su sustitución por un gobierno pro-europeo, hostil a Rusia y conveniente a los intereses de Estados Unidos en la región. Además, la situación en Ucrania es parte de la táctica de guerra indirecta de causar inestabilidad en los países vecinos y fronterizos como una amenaza constante para el verdadero blanco, en este caso, Rusia.

Aunque se trata de los episodios en Europa y en Oriente Medio, el lector no tendrá dificultad en identificar un modo de operación idéntico con episodios recientes en Venezuela e incluso en Brasil.

Para Korybko, los Estados Unidos son el único país en detener la guerra híbrida hoy y faltan a los países-blancos comprensión del funcionamiento y de la totalidad de la extensión de este método. Así, conocerlo es el primer paso para prevenir y evitar las revoluciones de colores y fabricadas, pero principalmente, los golpes.

Miguel Enrique Stédile.

*Traducción del Portugués al Español:
Mauricio Enrique Blanco Acosta.*

Introducción

Relevancia del tema:

“El Mérito Supremo consiste en romper la resistencia del enemigo sin luchar”.
Sun Tzu.

Hace más de dos mil años, el estratega militar de la China antigua Sun Tzu ya se daba cuenta de que la guerra indirecta es una de las formas más eficaces de combatir a un enemigo. Permite que un oponente derrote al adversario sin enfrentarlo directamente, ahorrando así los recursos que se gastan en un enfrentamiento directo. Atacar a un enemigo indirectamente también puede retrasarlo y ponerlo a la defensiva, dejándolo tan vulnerable a otras formas de ataque. La guerra indirecta también impone cierto costo de oportunidad al lado defensor, ya que el tiempo y los recursos que él acaba teniendo que emprender para lidiar con el ataque indirecto podrían, no fuera el caso, ser mejor utilizados en otras áreas. Además de las ventajas tácticas, hay también las estratégicas. Puede que existan ciertas restricciones (por ejemplo, alianzas, paridad militar, etc.) que impidan una parte de lanzar hostilidades directamente contra la otra. En este caso, la guerra indirecta es la única opción para desestabilizar al adversario.

En los días de hoy, las armas de destrucción masiva y un mundo multipolar emergente imponen límites al enfrentamiento directo entre grandes potencias. Aunque Estados Unidos todavía tiene las Fuerzas Armadas convencionales más poderosas del mundo, la paridad nuclear que comparten con Rusia sirve de recordatorio de que la unipolaridad tiene sus límites. Además, el sistema internacional se está transformando de tal manera que los costos políticos y físicos para financiar una guerra convencional contra ciertos países (es decir, China e Irán) se están convirtiendo en una gran carga para los tomadores de decisión de Estados Unidos, haciendo así una opción militar menos atractiva. En esas circunstancias, la guerra indirecta gana destaque en la planificación estratégica, y su aplicación puede asumir una variedad de formas.

En el pasado, la guerra directa fue marcada por bombarderos y tanques de guerra, pero si el patrón que Estados Unidos viene aplicando actualmente en Siria y Ucrania es indicativo de algo, en el futuro la guerra indirecta será marcada por "manifestantes" e insurgentes. Las quintas columnas serán compuestas menos por agentes secretos y saboteadores ocultos y más por protagonistas desvinculados del Estado que se comportan públicamente como civiles. Las redes sociales y tecnologías afines sustituir las municiones de precisión guiadas como armas de "ataque quirúrgico" de la parte agresiva, y las salas de chat *on line* y páginas en Facebook se convertirán en el nuevo "guarida de los militantes". En vez de confrontar directamente los blancos en su propio territorio, conflictos por procuración serán promovidos en la vecindad de los blancos para desestabilizar su periferia. Las tradicionales ocupaciones militares pueden dar lugar a golpes y operaciones indirectas para el cambio de régimen, que tiene un mejor costo-beneficio y son menos sensibles desde el punto de vista político.

Teoría:

Este libro se detiene en la nueva estrategia de guerra indirecta que Estados Unidos exhibió durante las crisis en Siria y Ucrania. Ambas situaciones dejaron a muchos preguntándose si estaban observando una exportación de las revoluciones de colores a Oriente Medio, la llegada de la primavera árabe a Europa o, quizás, algún tipo de Frankenstein híbrido. Se puede afirmar que cuando las acciones de EEUU en ambos países

se comparan de manera objetiva, se percibe claramente un nuevo enfoque estandarizado con miras al cambio de régimen. Este modelo se inicia con la implantación de una revolución de colores como intento de golpe suave, que es seguida luego de un golpe duro, por intermedio de una guerra no convencional, si el primero fracasa. La guerra no convencional se define en este libro como cualquier tipo de fuerza no convencional (es decir, grupos armados no oficiales) involucrada en un combate ampliamente asimétrico contra un adversario tradicional. Si se consideran conjuntamente en un doble enfoque, las revoluciones de colores y la guerra no convencional representan los dos componentes que darán origen a la teoría de la guerra híbrida, un nuevo método de guerra indirecta que se perpetra por los Estados Unidos.

Posición oficial de Rusia sobre el tema:

La Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional de mayo de 2014 se centró en el papel de las revoluciones de colores para el avance de los objetivos de la política exterior de EEUU en el mundo. El ministro de Defensa Sergei Shoigu declaró que "las revoluciones de colores están asumiendo progresivamente la cara de guerra y se están desarrollando de acuerdo con las reglas de la guerra". Anthony Cordesman, del Centro para Estudios Estratégicos e Internacionales, asistió a la conferencia y publicó fotos de las diapositivas de PowerPoint en ella presentadas. También incluyó comentarios pertinentes de cada orador. Valery Gerasimov, el Jefe del Comando General de las Fuerzas Armadas de Rusia, tuvo una participación especialmente importante. Él introdujo el concepto de "enfoque adaptativo" para las operaciones militares. Con ello, quiere decir que medios no militares (identificados como revoluciones de colores) se ven reforzados por el uso encubierto de fuerzas y de interferencia militar abierta (después de que un pretexto se encuentra) contra un Estado opositor.

Las desventajas de la posición Rusa:

El enfoque adaptativo, introducido por primera vez por Gerasimov, necesita ser examinado más a fondo, lo que es uno de los objetivos de este libro. Por ser un concepto tan nuevo, todavía no ha sido desarrollado por entero y debe ser refinado. Por ejemplo, la falta de intervención humanitaria / responsabilidad de proteger (como sucedió en el caso de Libia) en Siria y Ucrania debe explicarse. Se especula, por lo tanto, que, en el complejo ambiente internacional de hoy, cuanto más las operaciones de desestabilización perpetradas por EEUU se acercan a los núcleos objetivo (Rusia, Irán y China), menor el riesgo de guerra directa y mayores las posibilidades de que medios indirectos (revoluciones de colores y guerra no convencional) sean aplicados. Como es de esperar, ese axioma puede ser teóricamente revertido en la medida en que los respectivos núcleos son debilitados, dispersados o pierden su iniciativa estratégica y la unipolaridad vuelve a ganar aliento.

Como Libia está en la extrema periferia de Rusia e Irán, en última instancia, se aplican métodos directos para el cambio de régimen; sin embargo, dado que Ucrania y Siria están más cerca de los núcleos objetivo, intentos de cambio de régimen indirecto, por medio de revoluciones de colores y guerra no convencional, vienen siendo el plan A en un mundo cada vez más multipolar. Dado que una repetición de la guerra en Libia tan cerca de las fronteras de los núcleos objetivo es extremadamente difícil para los Estados Unidos en virtud del escenario internacional (lo que es aún más cierto para Ucrania que para Siria ya que Rusia es un núcleo mucho más poderoso que Irán, que sufrió un relativo debilitamiento el año pasado), se propone que los modelos sirio y ucraniano se convierten en la norma en el futuro. Aunque el escenario libanés sea el objetivo final de los estrategias militares de Estados Unidos, será visto más como una excepción a medida que Estados Unidos penetra más profundamente en Eurasia.

Además, el enfoque adaptativo, tal como se expresa en la Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional de 2014, no se planteó en un contexto geopolítico, tampoco ofreció una explicación detallada sobre las revoluciones de colores o la guerra no convencional. También no se menciona cómo estos dos conceptos interconectan ya que la idea de Enfoque Adaptativo es muy nueva y sólo fue acuñada por primera vez en mayo de 2014. Luego, hay espacio para nuevas investigaciones sobre esos temas que sean capaces de interconectarlos en una teoría unificada. Una vez que el recién desarrollado y subespuesto enfoque adaptativo se define como una amenaza emergente a la seguridad mundial, el presente libro asume un carácter más apremiante y oportuno que nunca.

Objeto, tema, ámbito y objetivo del libro:

El objeto de la investigación es la gran estrategia de los EE.UU., mientras que el nuevo enfoque estandarizado para el cambio de régimen es su tema. El libro se limita estrictamente a analizar los aspectos de la revolución de colores y la guerra no convencional del enfoque adaptativo, considerándolos una nueva teoría para la guerra y la guerra en sí. La fusión de estos dos puede ser independiente de la tercera etapa de interferencia militar, y se argumenta que ese híbrido es más preferible a expandir la operación de desestabilización a la intervención humanitaria / responsabilidad de proteger. Los eventos estructurales en Siria y Ucrania sirven de estudio de caso para averiguar esta nueva teoría, y se presume que el lector tiene algún nivel de conocimiento previo sobre esas situaciones. El libro pretende exponer y analizar el nuevo modelo en desarrollo de EEUU para el cambio de régimen y el método de guerra descrito por primera vez en la Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional de 2014, así como demostrar que la combinación de revoluciones de colores y guerra no convencional representa una nueva teoría de desestabilización de Estados, que está lista para la implantación estratégica en todo el mundo.

Metodología:

El libro utiliza una metodología específica para aclarar sus descubrimientos, recurriendo a ejemplos de Siria y Ucrania para respaldar las nuevas teorías reivindicadas. El primer capítulo trata de los contextos teóricos que sostienen el nuevo concepto. Él primero lanza la mirada al avance de las teorías geopolíticas que ponen en perspectiva las acciones de política exterior anti-Rusia de EEUU. A continuación, examina las teorías militares que explican la preferencia por la desestabilización oculta e indirecta de Rusia. El final del capítulo trata brevemente de la dominación de espectro total y cómo las revoluciones de colores y la guerra no convencional se encuadran en ese paradigma.

El segundo capítulo se centra en cómo se aplican las revoluciones de color. Él comienza examinando la teoría y estrategia detrás de ellas, poniendo mayor foco en la guerra en red y en la influencia de las redes sociales. A continuación, demuestra que el resultado final de estos esfuerzos consiste en crear un "enjambre" de actores contra el gobierno, que, a su vez, seguirán los dictámenes tácticos, defendidos por Gene Sharp. Por último, un breve comentario sobre dos individuos clave con experiencia en la práctica de estos métodos cierra el capítulo.

El tercer capítulo sigue el mismo esquema que el segundo, salvo que, en vez de las revoluciones coloreadas, trata de la guerra no convencional; comienza trayendo la definición militar oficial de EEUU para la guerra no convencional antes de modificarla al contexto del libro. Él entonces examina el histórico de operaciones tradicionales de guerra no convencional de EEUU y el crecimiento de los actores desvinculados del Estado en el mundo post-guerra fría. Después de eso, se explica cómo la guerra no convencional sigue el mismo paradigma estratégico de las revoluciones de colores. Por último, el manual "TC 18-01 Unconventional Warfare", que se filtró de las Fuerzas Armadas de los Estados

Unidos, será parcialmente analizado para demostrar su relevante aplicación a este libro, cerrando así el capítulo.

El capítulo cuatro hace la conexión entre los conceptos de revoluciones de colores y la guerra no convencional y demuestra cómo son partes mutuamente complementarias de un mismo todo con vistas al cambio de régimen. Este importante capítulo combina los descubrimientos anteriores con el fin de erigir una nueva teoría de las "guerras híbridas". Es en ese momento que el lector puede percibir con claridad la singularidad del concepto y cómo cada una de sus dos partes constituyentes fluye perfectamente de una a otra para componer la teoría integrada.

El capítulo final es la conclusión y trae predicciones limitadas y recomendaciones generales sobre la guerra híbrida. La última sección trae una breve síntesis del libro y finaliza con algunas consideraciones finales. Hasta entonces, el objetivo es que el lector ya haya desarrollado algún entendimiento sobre la guerra híbrida que pueda usar como base para nuevas investigaciones sobre ese tema revolucionario.

1 - Contextos teóricos:

Contexto geopolítico:

La política exterior estadounidense contemporánea respecto a Rusia deriva de la acumulación de teorías geopolíticas. Situados a prácticamente medio mundo uno del otro y en hemisféricos opuestos, era más que natural que la geopolítica figurara prominentemente en la formulación de las políticas de cada Estado en relación al otro. Ambos países también son fuertes potencias capaces de proyectar influencia y fuerza más allá de sus fronteras, lo que hoy en día es aún más cierto para Estados Unidos que para Rusia. En la práctica, se demuestra que los EE.UU. han desarrollado un enfoque a nivel de Eurasia para tratar con Rusia y con otras potencias, y es esta estrategia que está en el corazón de las guerras híbridas. Para llegar a esa tesis, sin embargo, debe primero trazarse un panorama de los pilares geopolíticos que la condujeron a ella. Sin un entendimiento de los principios teóricos que llevaron a las políticas de hoy, es imposible comprender adecuadamente la relevancia de la nueva teoría y su lugar central en la planificación estratégica estadounidense.

Mahan e Mackinder

Se puede pensar en Alfred Thayer Mahan como el padre del pensamiento geopolítico que condujo a la política estadounidense actual, así como la influenció. Él publicó *The Influence of Sea Power Upon History* (La influencia del poder marítimo e la historia) en 1890, y es recordado por destacar la importancia de la estrategia naval en la proyección de la influencia mundial. El concepto predominante detrás de su obra fue que el control estratégico de ciertas áreas del mar puede ser traducido en control e influencia en otras regiones. Esto ayudó a las potencias marítimas a formular su estrategia global.

En parte como respuesta al tratado de Mahan sobre la influencia del poder marítimo, Halford Mackinder escribió *The Geographical Pivot of History* (El pivote geográfico de la historia) en 1904. Su artículo, a su vez, se detuvo en la influencia del poder en tierra, enfatizando que el control del *heartland* (corazón de la tierra, que identificó como parte de Rusia y Asia Central)¹ es una precondition necesaria para el control de la "isla-mundo" de Eurasia. Aunque no es parte preponderante de su teoría, él distinguió el *inner crescent* como la parte de la isla-mundo contigua al litoral. Mackinder identificó decididamente el Este Europeo como la puerta al *heartland*, escribiendo más tarde en 1919 que "aquel que controla el Este Europeo comanda el *heartland*; el que controla el *heartland* comanda la isla-mundo; el que controla la isla-mundo comanda el mundo".

Lo que importa aquí es que ambos geoestrategistas propusieron visiones divergentes acerca de cómo el poder se ejerce en el mundo. En el contexto de este libro, sin embargo, la importancia primordial de Mahan es que él influenció a Mackinder, que a su vez utilizó algunos conceptos de poder marítimo para proponer las teorías de la isla-mundo de Eurasia y del *heartland*. Combinadas a este análisis del papel del Este Europeo, las contribuciones teóricas de Mackinder elevaron la importancia de Rusia en la planificación geopolítica mundial y la colocaron en la mira de aquellos que buscan el dominio global.

Prometeísmo:

La próxima fase del pensamiento geopolítico, en lo que se refiere a Rusia, se refiere al líder polaco del entreguerras Józef Piłsudski y su prometeísmo estratégico². Piłsudski

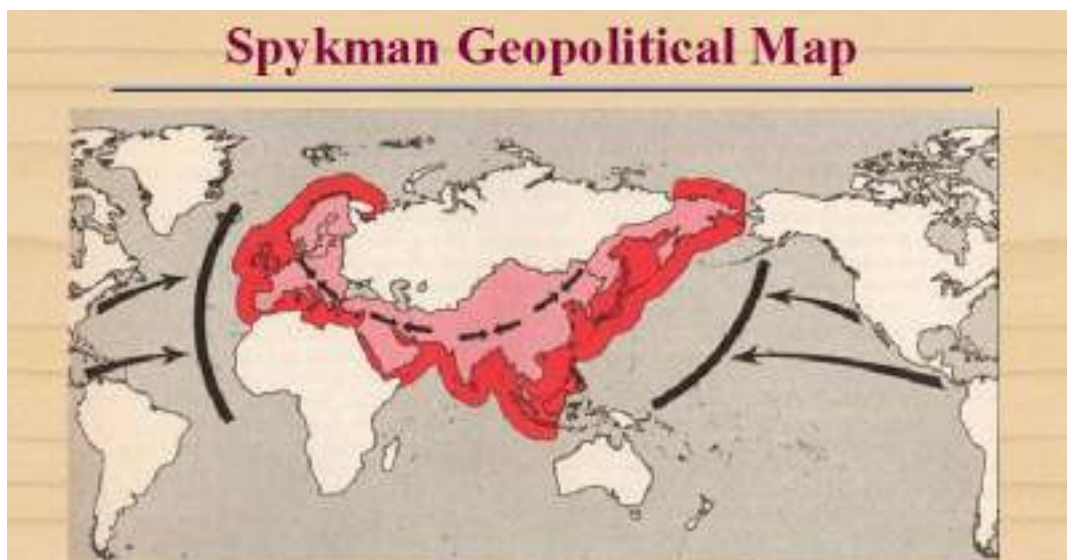
¹ En la concepción de Mackinder, Eurasia configuraría el corazón de la tierra, anteriormente definida por el autor como área pivot; en su vecindad, bajo influencia directa está la región llamada de *inner crescent* (creciente interna o margen interno), donde se encuentran Europa, ² El prometeísmo fue un proyecto político de emancipación de Polonia de la tutela del Imperio ruso -y posteriormente de la Unión Soviética- elaborado por el Mariscal polaco Józef Piłsudski basado en la idea de que la formación de estados no rusos en los Balcanes

creía que si los ciudadanos de otras etnias diferentes de la rusa en la Unión Soviética pudieran ser influenciados externamente para rebelarse contra el centro, el Estado entero se fragmentaría en una miríada de entidades étnicas de las que Polonia podría sacar provecho por medio de un sistema de alianzas. Aunque fracasó en cumplir ese objetivo, Piłsudski ejerció una fuerte influencia en la geopolítica en lo que se refiere a Rusia. Él fue el precursor de la idea de que la desestabilización estratégica de la periferia puede extenderse hacia el interior, y ese mantra puede ser visto como la génesis espiritual de la idea altamente influyente de los bálcan eurasiáticos de su compatriota Zbigniew Brzezinski.

El Rimland³ y el Shatterbelt⁴

Nicholas Spykman revisó la idea de crecer interior de Mackinder en 1944 y la amplió rebautizándola de *Rimland*. Él vio esa región como más importante que el *heartland* en virtud de su potencial industrial y de mano de obra, así como de su reciente legado de poderes revisionistas agresivos (Francia napoleónica y Alemania en las dos guerras mundiales). Esto alentó su revisión de la tesis de Mackinder sobre el Este Europeo y el *heartland* para: "Aquel que controla el Rimland gobierna a Eurasia; el que gobierna Eurasia controla los destinos del mundo".

Mapa geopolítico de Spykman



El que controla el Rimland, gobierna Eurasia;
el que gobierna Eurasia, controla los destinos del mundo
Fuente: <http://metapoinfos.hautetfort.com/tag/rimland>

Saul Cohen llevó esa teoría aún más adelante haciendo una comparación interregional de los Estados del rimland para elaborar lo que llamó shatterbelts. Él los definió como "una gran región estratégicamente localizada, ocupada por los más diversos Estados en conflicto y que se ve entre los conflictos de interés de las grandes potencias", que él vio como el África subsahariana, el Oriente Medio y el Sudeste Asiático. Debido a su

tanto debilitaría a Rusia, cuanto formaría una línea defensiva común. El nombre es una referencia al mito griego de Prometeus que había robado el fuego de Zeus y entregó a los hombres (Nota del Editor).

³ Tierra de la orilla, tierra de la periferia. La idea del concepto es de poder periférico o poder de la periferia (Nota del Editor).

⁴ "Cinturones fragmentados" en una traducción literal - la definición del concepto es exactamente la que viene después en el texto: regiones en conflictos disputados o de gran valor para grandes potencias (Nota del Editor).

diversidad, él predijo que ellos serían más propensos al conflicto que cualquier otro lugar en el mundo.

Los balcanes euroasiáticos:

Zbigniew Brzezinski, ex consejero de Seguridad Nacional de Jimmy Carter y padre del Mujahedín, publicó el *Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives* (el gran tablero de ajedrez: la primacía estadounidense y sus fundamentos geoestratégicos) en 1997. En esa obra famosa, él trazó cómo Estados Unidos podría preservar su dominio unipolar en Eurasia específicamente usando algo que acuñó de "Balcanes eurasiáticos". Él los define como:

“Los Balcanes eurasiáticos constituyen el núcleo interno de ese cuadrilátero (porciones del sudeste de Europa, Asia Central y partes del sur de Asia, zona del Golfo Pérsico y Oriente Medio) (...) además de que sus entidades políticas son inestables, intentan e invitan a invasión de vecinos más poderosos, cada uno de los cuales está decidido a resistir al dominio de la región por otro. Es esa combinación familiar de vacío de poder y succión de poder que justifica la denominación 'Balcanes eurasiáticos’.



Fuente: http://orientalreview.org/wp-content/uploads/2014/06/EB_map.jpg

Básicamente, Brzezinski amplió la idea de rimland / shatterbelt para que incluyera a las recién independientes ex repúblicas soviéticas de Asia Central y del Cáucaso. Esto coloca al "caldero étnico", como lo llama, luego a la puerta de Rusia. Él entonces se inspiró en Piłsudski para introducir la desestabilización periférica estratégica de los balcanes eurasiáticos como un posible método para debilitar el núcleo ruso y preservar la hegemonía estadounidense. Esto también es visto como prevención contra una colusión de potencias continentales que podría amenazar el control estadounidense de Eurasia.

Resumen del contexto geopolítico:

El concepto de balcán eurasiáticos de Brzezinski es el ápice del pensamiento geopolítico estadounidense. Si Mackinder trazó la isla-mundo y localizó a Rusia en su corazón como el heartland, Spykman y Cohen definieron sus vulnerabilidades y Piłsudski de manera innovadora conspiró para fragmentarla, Brzezinski al fin de cuentas combinó todas estas enseñanzas para identificar los fundamentos geoestratégicos con vistas a la primacía estadounidense. Con el fin de debilitar permanentemente a Rusia y, por lo tanto, controlar el *heartland*, debe ser atacada indirectamente por el método de desestabilización de Piłsudski en áreas seleccionadas del *shatterbelt*.

La idea no consiste necesariamente en fomentar el separatismo dentro de la propia Rusia como Piłsudski planeaba (a pesar de que esto también serviría a los intereses de los Estados Unidos), pero, en cambio, consiste en abrazar la idea general de caos periférico y maximizarla para fines estratégica. Se cree que si la periferia eurasiática de Rusia permanece en estado constante de desestabilización o caudal caótico (o, al menos, es sólidamente ocupada por gobiernos antirrusos, que por sí solos serían extremadamente desestabilizadores), Rusia será llevada al desequilibrio y quedará incapacitada para impedir los planes hegemónicos de EEUU. Cuanto más cerca este caos desestabilizador llegue al núcleo ruso, mejor.

El desafío de Estados Unidos hoy es que, en la medida en que el mundo se vuelve cada vez más multipolar y Rusia recupera su capacidad de afirmar sus intereses junto a sus vecinos (y China e Irán adquieren los suyos), EEUU. ahora se ven obligados a practicar indirectamente sus métodos de desestabilización. La campaña *shock and awe*⁵ de 2003 o la guerra de la OTAN de 2011 en Libia son prácticamente imposibles de repetir en Kazajstán y Ucrania, por ejemplo, para las nuevas circunstancias internacionales y los enormes costes colaterales (físicos, financieros y políticos) que acarrearía. Lo que se puede hacer, sin embargo, son campañas de sabotaje geopolítica indirecta bajo las apariciones de movimientos "pro-democracia" o enfrentamientos civiles apoyados por fuera. En realidad, un combo de los dos podría llevar al nocaut a los pesos pesados de Eurasia, en especial Rusia.

La novedad de este enfoque es que, para tener éxito, basta con sembrar el caos y crear fuerzas centrífugas que por sí solas arruinen una sociedad objetivo. Ella no tiene que derribar un gobierno en sí para hacerlo, sólo necesita hacer que la sociedad se divida, y la incertidumbre a gran escala, heraldo del caos social, hace el resto. Esta combinación de vacío y succión, como Brzezinski escribió, crea un estancamiento geopolítico, que a su vez representa un enorme desafío para el Estado indirectamente perseguido (en el caso, Rusia) tomar iniciativas dentro de las fronteras del país directamente desestabilizado. De un modo u otro, el Estado objetivo está obligado a hacer frente a este problema, quiera o no, y eso lo coloca en la defensiva estratégica. Esto es aún más cierto si el Estado objetivo tiene una frontera directa con el blanco indirecto, como Ucrania hace con Rusia, por ejemplo.

Teorías militares:

Vale ahora proseguir con una explicación sobre ciertas teorías militares que elevan la atracción de la guerra indirecta. Es imprescindible entender cómo y por qué los tomadores de decisión de EEUU aplican estos conceptos para comprender mejor la teoría de la guerra híbrida. Las teorías, estrategias y tácticas seleccionadas serán discutidas en esta sección, y, para fines de brevedad, sólo los aspectos relevantes de cada una serán abordados.

⁵ En la traducción literal, choque y pavor. También conocido como dominio rápido. Es la doctrina militar estadounidense aplicada en Irak que propone el uso espectacular de la fuerza como forma de impresionar y paralizar al adversario, de manera que desista de luchar. (Nota del Editor).

Las guerras de cuarta generación:

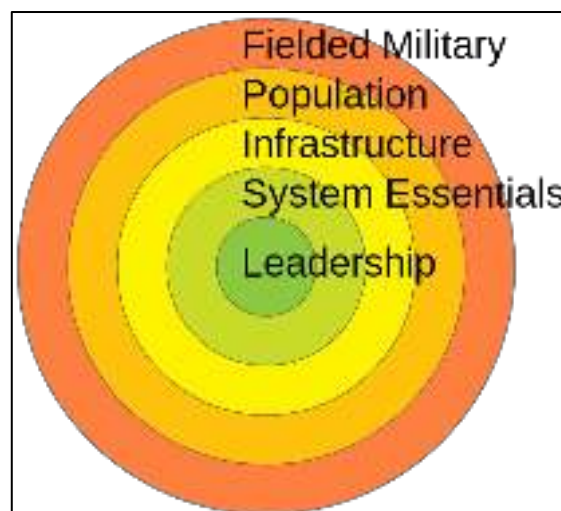
En 1989, William Lind fue uno de los autores de un artículo en el *Marine Corps Gazette* que previó como sería la próxima generación de guerras. Identificadas como guerras de cuarta generación, él predijo que ellas serían más fluidas, descentralizadas y asimétricas que las guerras del pasado. Cuando se examina la explosión en la actividad de actores desvinculados del Estado desde el final de la Guerra Fría, el pronóstico de Lind parece correcto. Este tipo de guerra también corresponde al estilo de guerra no convencional, lo que significa que el ascenso de ésta puede ser visto como una consecuencia directa de las guerras de cuarta generación. Lind también predijo que habría mayor énfasis en la guerra de la información y en operaciones psicológicas, lo que está de pleno acuerdo con el *modus operandi* de las revoluciones de colores. Él escribe:

Las operaciones psicológicas pueden convertirse en el arma operacional y estratégica dominante asumiendo la forma de intervención mediática / informativa (...) El principal objetivo a atacar será el apoyo de la población del enemigo al propio gobierno y a la guerra. Las noticias televisadas se convertirán en un arma operativa más poderosa que las divisiones armadas.

Siendo así, en el contexto de este libro, las predicciones de Lind fueron muy visionarias. Ellas predijeron la popularidad venidera de la guerra no convencional y la aplicación masiva de campañas de información contra un gobierno. También escribió que la "distinción entre 'civil' y 'militar' podría desaparecer", lo que también vino al caso. En concreto, veremos más adelante como civiles están cooptados a ejercer las funciones militares de facto durante las revoluciones de colores y cómo las Fuerzas Armadas usan el apoyo de los civiles durante la guerra no convencional. Siendo así, las guerras híbridas son el epítome de las guerras de cuarta generación.

Los cinco anillos:

El coronel de las Fuerzas Aéreas John Warden es el creador del concepto estratégico de los cinco anillos. Según él, hay cinco centros de gravedad principales que mantienen una fuerza adversaria unida. Comenzando por el núcleo (el más importante) y expandiendo hacia fuera, son ellos: liderazgo, bases del sistema, infraestructura, población, y mecanismos de combate. La siguiente imagen representa esto en gráfico:



Fuente:

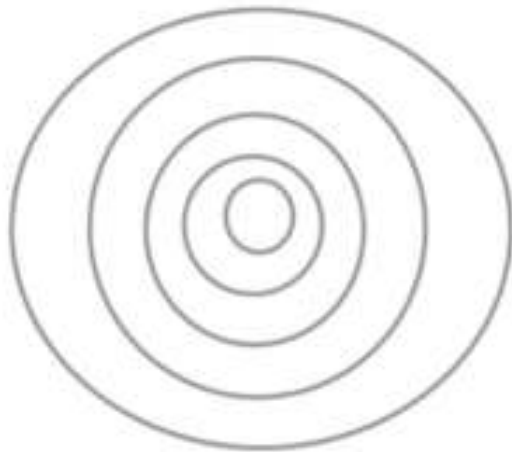
http://en.wikipedia.org/wiki/Warden%27s_Five_Rings#mediaviewer/File:Warden%27s_Five_Rings.svg

Warden dice que el enemigo es como un sistema, lo que significa, por lo tanto, que, hasta cierto punto, todas estas partes están interconectadas. Cuanto más cerca del núcleo un ataque, más poderoso y reverberante será. Un golpe contra las bases del sistema, por ejemplo, afectará a todos los círculos a su alrededor, mientras que alcanzar las fuerzas militares en campo mantendrá el ataque aislado solamente a ese anillo.

Este concepto es importantísimo tanto para las guerras no convencionales como para las revoluciones de colores, los dos pilares de las guerras híbridas. En cuanto a las guerras no convencionales, las fuerzas combatientes tienen como objetivo atacar a cada uno de estos círculos, pero parece haber un foco preponderante en los tres círculos del medio (población, infraestructura y bases del sistema) por cuestiones de conveniencia y eficiencia. Evidentemente, el ataque contra las Fuerzas Armadas en campo o contra el liderazgo a veces ocurre, pero, en el caso de aquellas, la suerte puede volver contra los actores de la guerra no convencional y, en el caso de ésta, puede ser difícil encontrar una brecha para atacar un blanco tan llamativo.

Los cinco anillos se revelan diferentes en el caso de las revoluciones coloreadas, habiendo dos conjuntos diferentes de anillos para cada blanco: la sociedad y el individuo. La sociedad se ve afectada por la revolución coloreada en el que una vez tomada la decisión de iniciar la desestabilización. Del anillo más externo al interno, los contenidos se dan en el lado derecho:

Sociedad



Población

Medios (internacionales)

Elite nacional

Fuerzas Armadas/Policías

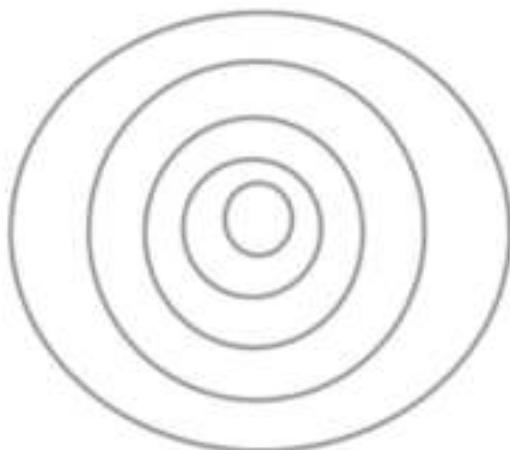
Liderazgos

El objetivo de una revolución de colores, una vez iniciada, es tomar el poder y derribar el liderazgo del Estado. Es muy eficiente para esta finalidad una vez que une a la población en un enjambre (concepto que será descrito en el capítulo tres) y hace que ella subyugue a las instituciones públicas que representan al gobierno. El anillo más externo, por lo tanto, se une (o, más importante, da la impresión de unirse) para alcanzar directamente el anillo interno, driblando a los demás. Si las Fuerzas Armadas / Policías vienen al socorro del anillo-núcleo liderazgo y tienen éxito en rechazar la ofensiva, está armado el escenario para una guerra no convencional, aunque en bajas proporciones como en los eventos en Ucrania (y sin desenlace como en la Siria).

La élite es el tercer anillo más profundo porque tiene el poder de influir en los medios y la población, pero en general es incapaz de inducir a las Fuerzas Armadas o a la policía. Los medios internacionales y nacionales tienen grados variantes de importancia dependiendo del Estado objetivo, pero ambas tienen algún efecto sobre la población. Los medios contra el gobierno (internacional) pueden dejar a las autoridades incómodas y vacilantes en defenderse del intento de golpe de la revolución de colores, pero ese no es un factor decisivo para la caída o no del gobierno.

El segundo objetivo de la revolución de colores es el individuo, y el "movimiento" busca pescar lo máximo posible de ellos antes del inicio de la desestabilización. Los anillos son diferentes para cada cultivo y demografía de edad, ya que existen muchas variaciones para cada Estado objetivo. Una de las incontables posibilidades se da a continuación:

Individuo adulto (Occidente)



País

Religión

Vecindario

Trabajo

Familia

En este ejemplo, la familia es el núcleo de la vida del individuo, luego, si la campaña de información de la operación psicológica es capaz de aprovecharse de esa vulnerabilidad y convencer a la persona a adherirse al movimiento invocando a la familia, las ventajas crecen. A semejanza, si el movimiento apela a los sentimientos patriotas pero el individuo o la mayoría de la población no dan mucha importancia a ese concepto, el movimiento no tendrá éxito. Esto significa que cada revolución de color debe primero reunir datos acerca de su demografía objetivo y, de acuerdo con ella, vender sus peces al círculo núcleo más vulnerable.

El abordaje indirecto y el ciclo OODA⁶:

Una de las características que define las guerras de cuarta generación es que son en gran medida indirectas. Sea a través de una guerra asimétrica o de operaciones psicológicas, los blancos típicamente no son atacados por vías directas. Todo el concepto de abordaje indirecto fue institucionalizado mucho antes del advenimiento de las guerras de cuarta generación en 1954 por B. H. Liddell Hart. En *The Strategy of Indirect Approach (La estrategia del abordaje indirecto)*, discurre sobre la necesidad de acercarse al blanco por métodos inesperados e indirectos. Su obra incluye el pasaje a seguir, que resume ese concepto:

En la estrategia, el camino más largo tiende a ser el camino más rápido a casa. Es cada vez más y más claro que un enfoque directo al objeto mental, o objetivo físico, de alguien, a lo largo de la 'línea de expectativa natural' del oponente, tiende a producir, y generalmente produce, resultados negativos (...) a la perturbación del equilibrio psicológico y físico del enemigo es el preludio vital para un intento exitoso de derribar al enemigo (...) Esta perturbación es producida por un enfoque estratégico indirecto, ya sea intencional o accidental. Puede asumir variadas formas (...)

Las revoluciones coloreadas se consideran un ataque indirecto al gobierno de la nación objetivo porque no se utiliza ninguna fuerza externa convencional, y lo mismo es cierto para la guerra no convencional. En vez de enviar un ejército anti-*Establishment* directamente a una batalla contra el Estado o contra sus Fuerzas Armadas, las revoluciones de colores y la guerra no convencional frenan la guerra indirectamente atacando selectivamente varias partes de los cinco anillos. Esto hace de ellas amorfas y difíciles de predecir.

La imprevisibilidad es el talón de Aquiles del ciclo OODA de John Boyd. Aunque inicialmente diseñado para ayudar a pilotos combatientes, el escritor y estratega Robert Greene cree que el ciclo también se aplica a todos los campos de la vida. La idea es que un individuo toma una decisión después de observar la situación, orientarse, decidir y, a continuación, actuar. La imprevisibilidad inherente al abordaje indirecto dribla el ciclo OODA del blanco desorientándolo, debilitando así su capacidad de tomar las decisiones correctas y de actuar de la manera más apropiada. Las revoluciones de colores desorientan a la policía ya las Fuerzas Armadas porque sus manifestaciones están deliberadamente estructuradas para parecer imprevisibles, y las guerras no convencionales, por su propia naturaleza, están dotadas de esa calidad. Por otro lado, cuando las revoluciones de colores desean seducir a nuevos adeptos, ellas pasan su mensaje de la manera más simple posible para sacar el máximo provecho del ciclo OODA de ellos.

Teoría del caos:

⁶ Ciclo OODA (del inglés Bucle O.O.D.A: Observe – Orient – Decide - Act), tal y como lo describió por primera vez en los años cincuenta el aviador coronel y teórico de la USAF John Boyd. También es conocido como ciclo de BOYD. (Nota del Traductor).

Una de las corrientes de pensamiento que más se aplica a las guerras híbridas es la teoría del caos. Steven Mann publicó la teoría del caos y el pensamiento estratégico en 1992 en el intento de fusionar estos dos conceptos aparentemente dispares. Es urgente advertir, sin embargo, que el entendimiento de Mann acerca de caos puede diferir de lo que el lector entiende por caos. Mann ve el caos como sinónimo de "dinámica no lineal" y aplicable a "sistemas con números muy grandes de partes en constante transformación" (por ejemplo, la sociedad o la guerra). Aunque, a primera vista, parece desordenado, discurre el autor, es posible observar esporádicamente cierto aspecto de orden estandarizado en medio del caos, en especial en "sistemas débilmente caóticos".

Él especula que el caos depende de unas pocas variables iniciales y que, "tan pronto como llegamos a una descripción precisa de nuestro ambiente, nos vemos en posición para crear estrategias que promuevan nuestros intereses". Estas variables son las siguientes:

- Formato inicial del sistema
- Estructura subyacente del sistema
- Cohesión entre los actores
- Energía de conflicto de los actores individuales

Las cosas se vuelven más interesantes cuando la última variable entra en juego, la "energía de conflicto de los actores individuales". Mann afirma que "para cambiar la energía de conflicto de las personas - disminuirla o orientarla de maneras favorables a nuestros objetivos de seguridad nacional - necesitamos modificar el *software*. Como los *hackers* nos enseñaron, la forma más agresiva para modificar un *software* es usando un 'virus', y cuál es la ideología que un virus de *software* para los seres humanos? "Aunque él dice eso en referencia a lo que los EE.UU. llaman "pluralismo demográfico y respeto a los derechos humanos individuales", el concepto se aplica a muchos otros contextos más allá de eso.

Estas variables se aplican en la misma medida tanto para las revoluciones de colores y para la guerra no convencional. Por ejemplo, el "formato inicial" de la situación social en el país objetivo es tan importante para una revolución colorida como el "formato inicial" de la situación física, militar e infraestructura es para la guerra no convencional. Lo mismo es cierto para las otras dos variables siguientes.

Dicho de manera más simple, dependiendo del código de la civilización o de la cultura y de la mejor forma de penetrar en los cinco anillos sociales de los ciudadanos objetivo, las revoluciones de colores pueden adaptar su mensaje para crear su propio "virus" personalizado para conquistar nuevos adeptos. El virus "contamina" a los individuos trabajando para modificar su sentimiento político, y la idea es que, una vez que encuentre una "víctima", ese individuo entonces "dispersará" activamente sus ideas a otras personas, causando una "epidemia política". Esto se discutirá más a fondo en el capítulo 3, así como la creación de "enjambres" a través de la guerra (social) en red, pero era importante al menos mencionar esta faceta estratégica ahora en función de su relevancia.

La incorporación de principios caóticos en las guerras híbridas es un aspecto definitorio de las guerras de cuarta generación. Además, gracias a la naturaleza no lineal de ellas, son inherentemente indirectas y (al principio) imprevisibles para el blanco, perturbando así el ciclo OODA discutido más arriba. En el nivel geopolítico, el caos satisface el concepto de los balcanes eurasiáticos de Brzezinski, demostrando así que puede surtir efecto en las Relaciones Internacionales, así como en la Sociología y en las Ciencias Militares. Esto hace que el caos versátil y expande profundamente los horizontes de su aplicabilidad.

Cuando el caos es desencadenado deliberadamente en las relaciones internacionales como parte de una estrategia mayor, se llama caos "constructivo", "creativo" o "administrado". Esta forma de caos viene siendo usada para describir los eventos de la Primavera Árabe (en esencia revoluciones de colores generalizadas, como demuestran los

PowerPoints de la Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional) y la desestabilización orientada externamente y por actores desvinculados del Estado en Siria e Irak. *En esencia, la guerra híbrida es el caos administrado.* Se inicia con un virus que subvierte el sistema social del Estado objetivo, y si sus enjambres y vanguardias pseudo-guerra no convencional (por ejemplo, individuos del Pravy-Sektor⁷) no consiguen tomar el poder por la fuerza o intimidar al gobierno a abdicar por contra propia, entonces una guerra no convencional de verdad comienza. La etapa final, el inicio de la guerra no convencional, es la nueva contribución complementaria a las revoluciones de colores que compone la teoría de la guerra híbrida. Se desprendió de las experiencias de fracaso de las revoluciones de colores en Belarús, Uzbekistán y en otros lugares donde estos intentos de golpe se iniciaron sin ningún plan de apoyo (guerra no convencional). En un solo paquete (como se vio en Siria y, hasta cierto punto, en Ucrania), el objetivo último de la combinación revolución de colores más guerra no convencional (guerra híbrida) es el caos sistémico.

Liderazgo velado:

En la introducción, se menciona que ciertas restricciones internacionales se imponen límites a la aplicación de fuerza estadounidense en el exterior. Por ejemplo, la nueva ascensión de Rusia y su paridad nuclear con los Estados Unidos vuelven prácticamente imposible para el Pentágono iniciar una invasión con miras al cambio de régimen en Ucrania o en Kazajistán. Los Estados Unidos formularon, por lo tanto, la política de “liderazgo velado” como respuesta a esos contratiempos. Esa política fue definida como “asistencia militar discreta de los Estados Unidos con otras entidades haciendo el trabajo sucio. Esa es la nueva estrategia de guerra de los escenarios donde los Estados Unidos, por algún motivo, se ven reacios a movilizar sus Fuerzas Armadas directamente. Ella cuenta con el uso de aliados/“líderes” regionales en la calidad de fiscales para favorecer los objetivos geoestratégicos y geopolíticos de los Estados Unidos a través de medidas asimétricas de guerra de cuarta generación. Aunque la idea haya sido originalmente concebida para describir la posición de los Estados Unidos en relación a Francia y el Reino Unido en la guerra del Líbano, Polonia y Turquía también pueden ser descritas como aliados liderados de forma velada en las desestabilizaciones de Ucrania y Siria. Al paso que Francia y el Reino Unido desempeñaron un rol de combate más convencional, Polonia y Turquía, gracias a las sensibilidades de los Estados que están ayudando a desestabilizar, recurrieron a un abordaje más típico de la guerra de cuarta generación. Para el debate en este libro con el objetivo de comprobar la teoría de la guerra híbrida, el liderazgo velado será tenido dosificado en el sentido del abordaje de guerra de cuarta generación de Polonia y Turquía.

Las estrategias convencionales para el cambio (forzado) de regímenes (Panamá, Afganistán, Irak) fueron posibles en un mundo unipolar, pero con el momento unipolar que se desvanece, los Estados Unidos se ven obligados a revivir el modelo de liderazgo velado con que flirtearon por primera vez durante la guerra Soviético-Afgana. El primer indicio oficial de que Estados Unidos estaba caminando hacia esa estrategia fue el comportamiento durante la guerra del Líbano de 2011, la primera vez en la historia en la que el apodo “liderazgo velado” fue usado. Esta fue seguida por el último discurso del entonces secretario de defensa Robert Gates en aquel verano en que imploró a los aliados de la OTAN que se empeñara más en ayudar a Estados Unidos a enfrentarse a los desafíos globales. Se quedó claro entonces que los Estados Unidos ya no estaban tan entusiasmados de “actuar por su cuenta” como en otro tiempo, ni motivados a imponer el ultimátum “o usted está con nosotros o está contra nosotros”.

⁷ Pravy Sektor (Sector de derecha, en ucraniano) es un partido de extrema-derecha e ultranacionalista da Ucrania, nacido da articulación de movimientos afines, incluyendo paramilitares, e que consideran a si mismos como continuadores do Exercito Insurgente da Ucrania que apoyo o nazismo contra a URSS en la Segunda Guerra Mundial. (N.E.)

El indicio de que el poder estadounidense está relativamente en declive vis-à-vis las otras grandes potencias fue formalmente sostenido por el Consejo de Inteligencia Nacional de 2012. En su publicación *Global Trends 2030*, el consejo discurre sobre cómo Estados Unidos estará "por la primera "entre la igualdad entre iguales" porque "el momento unipolar" acabó, y la 'Pax Americana' - la era del ascenso estadounidense en las políticas internacionales que comenzó en 1945 - está rápidamente perdiendo el aliento. Evidentemente, en un entorno competitivo así, será más difícil de emplear el unilateralismo agresivo sin correr el riesgo de consecuencias colaterales. Esto también dio un impulso adicional para la implantación de la estrategia de liderazgo velada en la planificación militar predominante de los Estados Unidos.

Por último, el presidente Obama institucionalizó el modelo de liderazgo velado cuando habló en West Point a finales de mayo de 2014. En el discurso, él declara, con destaque, que "Estados Unidos debe liderar en el escenario mundial [...] pero la acción militar de los Estados Unidos no puede ser el único - o incluso el principal - componente de nuestro liderazgo en todas las ocasiones. Sólo porque tenemos el mejor martillo no significa que todo problema es un clavo ". Esto fue interpretado como los Estados Unidos abandonando formalmente la doctrina unilateral "por cuenta propia", salvo circunstancias excepcionales. A esa altura, se percibe que Estados Unidos expuso claramente sus intenciones en cambiar el puesto de policía del mundo por el manto de maestro de los marionetas de la dirección velada. Reforzando ese argumento, la transformación social y política generalizada que Estados Unidos vislumbró con la primavera árabe no pudo haber dado resultado por medio de una acción unilateral. Luego, el año 2011 representa el fin oficial del momento unipolar y el inicio de la era del liderazgo velado, que en sí consiste en la adaptación de los EEUU a un mundo multipolar.

El liderazgo velado tiene aplicación tanto en la revolución de colores como en la guerra no convencional, aunque se usa más comúnmente para ésta que para aquella. En lo que se refiere a las revoluciones de colores, Estados Unidos encabeza de forma velada fabricando toda la desestabilización y usando sus propios fiscales in situ para concretarlas. Además, es importante que un gobierno pro-EEUU haga frontera con el Estado sufriendo el intento de golpe para repasar apoyo material a los organizadores y participantes. Este Estado también puede actuar haciendo presión e intimidando al gobierno objetivo a no echar mano de su derecho a defenderse contra el intento de golpe, lo que, en los escenarios correctos, abriría espacio para la fase de interferencia militar abierta del enfoque adaptativo (que, aún más en el caso de un miembro de la OTAN o socio cercano de la OTAN). Estados Unidos también puede usar su aliado para repasar el material necesario para transformar la revolución de colores en una guerra no convencional. En este último caso, que se puede observar claramente en los papeles de Turquía y Jordania en Siria, Estados Unidos usa a sus socios liderados de forma velada como campos de entrenamiento para insurgentes contra el gobierno y los canales para el traspaso de armas.

Resumen de las teorías militares:

Resumidamente, todo el contenido de esta sección, John Boyd propuso la idea de los cinco anillos para conceptualizar la mejor manera de atacar a un adversario. Cuanto más central es el anillo objetivo, más eficaz es el ataque en virtud de su centro gravitacional. El concepto de Boyd puede ser trasplantado del dominio militar a lo social para aplicación en campañas de información en la revolución a color. Dependiendo de la civilización / cultura, hay diferentes anillos para "vender" los conceptos políticos tanto para la sociedad como un todo y para una demografía social específica. Cualquiera que sea el anillo, sin embargo, es mejor seguir el enfoque indirecto de Liddell Hart, que perturba el ciclo OODA central.

Tal vez la innovación más importante a las guerras y la más relevante para las guerras híbridas sea la teoría del caos. La dinámica no lineal que Steven Mann describe es el epítome de la guerra de cuarta generación, el actual estado amorfo del campo de batalla. Por su naturaleza, la teoría del caos pretende sacar provecho de lo aparentemente imprevisible, lo que la hace extensiva de manera indirecta y totalmente capaz de neutralizar el ciclo OODA. El caos constructivo / creativo / administrado ocurre cuando hay un intento de canalizar esas fuerzas para fines estratégicos. Las revoluciones de colores y la guerra no convencional encajan como un guante en ese principio, haciéndolas más eficaces que las tácticas para el cambio de régimen más antiguos y tradicionales.

Por último, los Estados Unidos son los precursores de una nueva estrategia para hacer guerra en el mundo multipolar: el "liderazgo velado". Esto permite a los EE.UU. tercerizar las operaciones de desestabilización para aliados regionales con ideas afines si el blanco se considera muy caro o políticamente sensible para que EEUU persiga directa y unilateralmente. El liderazgo velado básicamente culmina en la guerra por procuración, con los EE.UU. gestionando las contribuciones de sus aliados a la empresa de lejos. Esta nueva estrategia sólo tiene algunos años de edad y aún está en desarrollo, pero el ejemplo de las participaciones de Turquía y Jordania en la crisis en Siria ofrece un fuerte modelo a seguir para predecir sus futuras direcciones. Además, Polonia ayudó a cumplir un papel estructural similar durante el golpe de Euromaidán⁸, pero una vez que la operación para el cambio de régimen tuvo éxito en un período de tiempo breve, su verdadero potencial en desestabilizar a los vecinos aún no ha sido puesto a prueba.

Dominación del espectro total:

El 30 de mayo de 2000, el Pentágono lanzó un documento titulado *Joint Vision: 2020 (Visión Conjunta: 2020)*. Él apunta explícitamente a la dominación de espectro total, que define como ser "persuasivo en la paz; decisivo en la guerra; en cualquier forma de conflicto". El servicio de prensa del departamento de defensa de las Fuerzas Armadas de EEUU discurre sobre ese objetivo añadiendo que él también incluye "la capacidad de las fuerzas de EEUU, operando solas o junto con aliados, derrotar a cualquier adversario y controlar cualquier situación en el espectro de las operaciones militares". F. William Engdahl publicó un libro en 2009 sobre este tema en el que comprueba que la prioridad principal de los Estados Unidos es obtener dominio total en las esferas de las Fuerzas Armadas convencionales, las armas nucleares, la retórica de derechos humanos y otras normas, la geopolítica, el espacio y de los medios de comunicación. En pocas palabras, esto cubre absolutamente todo lo que puede convertirse en un arma o puede tener algún tipo de importancia en el campo de batalla o en la conciencia de sus actores, y Engdahl documenta meticulosamente el progreso constante que el Pentágono está haciendo en controlar y privar a sus adversarios de estas ventajas cruciales. También delinea varios métodos, incluyendo revoluciones de colores, que Estados Unidos utiliza para tratar de controlar a Rusia y China.

Dominación del espectro total y las revoluciones de colores:

El libro de Engdahl dedica un capítulo entero al fenómeno de las revoluciones de colores y cómo se estructuran institucionalmente. También ofrece un panorama detallado de su historia, el uso de ONGs como organizaciones de vanguardia y su implantación para garantizar los intereses de energía geoestratégicos de los Estados Unidos. Es, por lo tanto, altamente recomendado que el lector vea su obra para desarrollar una comprensión valiosa sobre estas cuestiones. No obstante, tal libro explica las bases teóricas de las revoluciones

⁸ Ola de manifestaciones en Ucrania, con carácter tanto nacionalista y de reivindicación por una mayor integración con Europa -y luego, en oposición a Rusia- ocurridas en 2013. Este episodio será abordado con mayores detalles en los próximos capítulos. (Nota del Editor).

de colores y cómo se encuadran en un nuevo nicho de estrategia de la dominación de espectro total junto con la guerra no convencional, la cual no es tratada en la obra de Engdahl.

El mantra de la dominación de espectro total de ser persuasivo en la paz, decisivo en la guerra y prominente en cualquier forma de conflicto constituye la espina dorsal de las revoluciones de colores. Para principio de conversación, las revoluciones de colores comienzan como campañas de información dirigidas a la población afectada. Es imprescindible que sean persuasivas para cautivar a un público lo más amplio posible (en algunos casos, puede ser más estratégico caer sólo cierta demografía para que ella se levante y exacerba fracturas étnicas existentes dentro de la sociedad en cuestión, por ejemplo). Es ahí donde la variación del autor a los cinco anillos de Warden se vuelve relevante para alcanzar con eficiencia varias sociedades e individuos. Las alusiones e insinuaciones pueden ser usadas para presentar un enfoque indirecto y eficiente con miras a penetrar los anillos, aunque esto se discute más a fondo en el capítulo 2.

El núcleo de las revoluciones de colores se sintetiza en la dominación social. El movimiento es capaz de canalizar un volumen de individuos lo suficientemente grande para confrontar públicamente al Estado e intentar derribarlo. A fin de conquistar adeptos, se utilizan técnicas ideológicas, psicológicas y de información. Aunque es preferible que los ideales del movimiento sean la corriente de pensamiento dominante, éste no necesita ser siempre el caso. Las revoluciones de colores no necesitan alcanzar a la mayoría de la población en el país o en la capital para que tengan éxito. Todo lo que necesitan es invocar a un gran número de personas capaces de imponer un desafío a las relaciones públicas ya la seguridad para el gobierno defensor. El número de individuos necesarios para concretar una revolución de color varía dependiendo del país, de las características de su liderazgo y de la fuerza del gobierno y de su aparato de seguridad. La dominación social es obtenida una vez que esa masa crítica es usada contra las autoridades e introduce el desafío caótico que el movimiento tanto busca. Así, las revoluciones de colores intentan ganar control sobre aspectos intangibles, tales como sociedad, ideología, psicología e información.

Dominación del espectro total y la guerra no convencional:

Los objetivos de guerra no convencional de la dominación de espectro total son más parecidos a los objetivos militares convencionales que las revoluciones de colores. La diferencia, sin embargo, es que la guerra no convencional es más irregular, indirecta y no lineal que la guerra convencional y, por lo tanto, tiene ciertos límites como aquello que es capaz y aquello que no es capaz de dominar. Por lo tanto, es más apropiado decir que los objetivos de la guerra no convencional relacionados con la dominación de espectro total consisten en conquistar el máximo dominio físico posible dentro de los cinco anillos originales del Estado objetivo, sin lanzar intervención directa por parte de un Estado externo o de la transformación en una guerra convencional. Siendo así, la guerra no convencional aspira a la dominación sobre aspectos tangibles del campo de batalla, pero no de la misma manera que la guerra convencional.

Sin embargo, esto no significa decir que la guerra no convencional es inferior a la guerra convencional en el campo de la dominación de espectro total. Muy al contrario, ya que en realidad tiene algunas ventajas estratégicas importantísimas en relación a su contraparte. Por ejemplo, las fuerzas convencionales del Estado objetivo nunca pueden tener total certeza de la medida en que o de cuánto tiempo son capaces de controlar y resguardar varios territorios o infraestructuras contraataques, alimentando así incertidumbre sobre cuándo y dónde movilizar sus unidades. Esto, a su vez, se utiliza para afectar el campo de las decisiones del ciclo OODA, evitando así una acción decisiva e impidiendo su eficiencia.

La dominación de la dinámica caótica:

Con base en las dos secciones anteriores, se pudo percibir que las revoluciones de colores y la guerra no convencional ejercen papel específico en la estrategia de la dominación de espectro total. En realidad, ellas sirven a propósitos complementarios una vez que las revoluciones de colores apuntan a la dominación intangible y, la guerra no convencional, a la dominación tangible. Ambas estrategias son subproductos directos de las guerras de cuarta generación y, por lo tanto, tienen las semillas del caos plantadas en ellas. Se ha explicado antes que el caos constructivo / creativo / administrado es una de las herramientas que pueden ser usadas para propulsar ciertos objetivos de política exterior o estrategias mores (por ejemplo, los balcanes eurasiáticos); por lo tanto, es razonable afirmar que Estados Unidos también desearía obtener dominio sobre él de la misma forma que tienen sobre el espacio, los medios de comunicación, etc.

Esto sostiene la idea de que la guerra híbrida, la combinación de revoluciones de colores más guerra no convencional, encaja como un guante en el paradigma de la dominación de espectro total por representar el dominio de la dinámica caótica. Aquellos detrás de las revoluciones de colores y de la guerra no convencional controlan la iniciativa de la ofensiva golpista, colocando así al Estado objetivo a la defensiva. El caos inherente a las revoluciones de colores ya la guerra no convencional se extiende por todo el "sistema" enemigo (como Warden ve al oponente) tal como un "virus" hace en un ordenador, como dice la lógica de Mann, con la eventual esperanza de que resultará en su total deterioro y en la necesidad de iniciar un "reboot del sistema" (cambio de régimen) para eliminar la amenaza. La guerra no convencional añade un elemento de miedo continuo a la ecuación, que trabaja como un multiplicador de fuerza para exacerbar el efecto caótico de la operación de desestabilización para el cambio de régimen.

Resumen de la dominación de espectro total:

Como parte de la estrategia oficial del Pentágono, las Fuerzas Armadas de Estados Unidos vienen trabajando con miras a dominar cualquier faceta de los recursos de guerra que existen. La guerra híbrida se presenta como un paquete híbrido excepcional de dominación intangible y tangible de las variables del campo de batalla que se manifiesta de manera ampliamente indirecta. En suma, es el paradójico "caos estructurado" (en la medida en que puede ser así considerado) que se está convirtiendo en un arma para satisfacer objetivos de política exterior específicos. Esto hace de ella tanto una estrategia como un arma, doblando su eficiencia en el combate por procuración y también desestabilizando su blanco.

Conclusión del capítulo:

Como se explicó con la progresión lógica del pensamiento geopolítico, ciertos determinantes pueden arrojar luz a las circunstancias en que se implementan las guerras híbridas. La teoría geopolítica más importante que influye en las guerras híbridas es la idea de los balcanes eurasiáticos de Brzezinski. Una vez que los dos conceptos hacen uso del caos dirigido, ellos son mutuamente complementarios. Luego, si los balcanes eurasiáticos son la estrategia, la guerra híbrida es la táctica para llegar a ellos. Las teorías militares sirven de confirmación a la eficiencia de los métodos de combate por vías indirectas de la guerra híbrida. Ellas también demuestran que la guerra híbrida deriva fuertemente de la teoría del caos y puede muy bien ser su primera aplicación estandarizada. El modelo de liderazgo velado es el nuevo sistema que EEUU está usando para frenar las guerras híbridas y desestabilizar la volátil periferia eurasiática a través de conflictos por procuración. Por último, la idea de dominación de espectro total es el objetivo final de toda la planificación y estrategia militar de Estados Unidos. La guerra híbrida consiste en una parte asimétrica singular de la dominación de espectro total que puede ser mejor resumida como la dotación

de armas del caos y el intento de administrarlo. Ella es un nuevo plan de guerra que trasciende a todos los demás y los incorpora en su ser multifacético.

2- Aplicación de las revoluciones de colores.

Introducción a la teoría y la estrategia.

Esta sección trata del lente a través de la cual las revoluciones de colores necesitan ser vistas. Se define la estructura teórica y estratégica que sostiene ese fenómeno, pero, a diferencia de otras obras sobre el tema, no trata acerca del papel de las ONG y de su financiación internacional. Si el lector tiene interés en la estructura organizacional de las revoluciones de colores, se recomienda leer la nota resumida del autor sobre este tema disponible en línea.

El foco de este libro es, en cambio, expresar cómo las ideas detrás de las revolución de colores son difundidas y sus practicantes reclutados. Se sostiene que hay un fuerte énfasis en operaciones psicológicas para conquistar las demografías objetivo específicas y que la guerra en red es la forma más eficiente de diseminar el mensaje. Algunas de las aplicaciones exploradas en esta sección son influenciadas en parte por el artículo "*Coaching War*" del analista geopolítico Leonid Savin, en el que presenta su perspectiva sobre cómo pueden ser incorporadas a sistemas sociales. Además, el advenimiento de las redes sociales ofrece una oportunidad excepcional para penetrar en las mentes de muchos futuros practicantes desatentos, y quedará demostrado que el Pentágono está activamente buscando formas de potenciar esa herramienta.

"Propaganda" y *"La fabricación de consenso"*.

La espina dorsal básica para iniciar y difundir una revolución de colores es la diseminación de la información entre la población, sea una demografía específica de ella o la sociedad como un todo. Debido a la necesidad de diseminar determinado mensaje (en el caso de las revoluciones de colores, una que incentive a las personas a derribar al gobierno), es imprescindible discutir la famosa obra *Propaganda* publicada en 1928 por Edward Bernays. Como resultado de este libro y de la obra de su vida, el *New York Times* lo reconoció como "Padre de las relaciones públicas" y "líder en la formación de opinión" en su obituario. Las relaciones públicas son en gran parte una fusión de los principios de la publicidad y de la proyección a la población en masa, ambos que figuran prominentemente en la comunicación del mensaje de una revolución de colores, permitiendo concluir que *Propaganda* ejerció una importante influencia en las revoluciones de colores. Aunque es posible dedicar un libro entero a la conexión entre Bernays y las revoluciones de colores, por una cuestión de espacio, la presente sección sólo destacará algunos conceptos clave relevantes y no se enfocará en tácticas específicas.

Bernays creía que un pequeño número de personas en gran parte invisibles influye y orienta la forma de pensar de las masas, y que esa es la única manera de mantener las apariciones de orden en una sociedad de lo contrario caótica. Es de destacar sus palabras:

El estudio sistemático de la psicología de las masas reveló a los alumnos las potencialidades del control invisible de la sociedad por manipulación de los motivos que movilizan al hombre en grupo [...] (el cual) tiene características mentales diferentes a las del individuo y es motivado por impulsos y emociones que no pueden ser explicados en base a lo que conocemos acerca de la psicología individual. Luego, se levantó naturalmente el cuestionamiento: si entendiéramos el mecanismo y los motivos de la mente grupal, ¿no sería posible controlar y regir las masas de acuerdo con nuestra propia voluntad sin que ellas percibieran?

Esta es justamente la base de las revoluciones de colores. La psicología de un grupo general y específico (en el contexto de la civilización / cultura objetivo) se estudia para aprovechar mejor los métodos para difundir mensajes contra el gobierno. Aquí, vale llamar la atención

sobre el modelo de los cinco anillos sociales y personales del capítulo 1, ya que ayuda a visualizar la estrategia de amplio alcance de los gestores de relaciones públicas en los movimientos de revolución de colores.

Bernays también escribe que, gracias a las ventajas de las tecnologías de comunicación instantánea (que se han vuelto aún más acentuadas hoy en día con plataformas de las redes sociales como Facebook y Twitter), "personas con las mismas ideas e intereses pueden asociarse y organizarse para una acción conjunta aunque vivan miles de kilómetros unos de otros. No sólo eso, sino que añade que "esa estructura invisible entrelazada de grupos y asociaciones es el mecanismo con el que la democracia organizó su mente de grupo y simplificó el pensamiento en masa". Una vez más, es justamente ese el caso en las revoluciones de colores. Ellas reúnen física y virtualmente porciones distintas de la población que comparten (o son trabajadas para compartir) las mismas ideas contra el gobierno, y eso ayuda a organizar la mente de grupo (o mente de colmena, como será discutido más adelante en este capítulo) y simplificar el pensamiento en masa de la sociedad durante el inicio de un intento de golpe por revolución de colores.

El principal método que Bernays defiende para contaminar a las masas con ideas de fuera es el enfoque indirecto (es decir, la aplicación social de la teoría de Liddell Hart), que él discute en su ensayo de 1947 "The Engineering of Consent" ["La fábrica de consenso"]. Él instruye que las "fábricas de consenso" interesadas inician una investigación minuciosa de sus objetivos mucho antes del inicio de su campaña de información multifacética. Esto ayudará a entender la mejor manera de acercarse al público. Las noticias deben ser fabricadas artificialmente para que la campaña de publicidad sea más eficiente, y los eventos involucrados deben ser "imaginativos" (es decir, no lineales). En lo que se refiere a las revoluciones de colores, esto explica la gran variedad en las artimañas promocionales empleadas en cada Estado objetivo.

Él termina su artículo con una observación que es de extrema relevancia para todas las revoluciones de colores:

Las palabras, los sonidos y las imágenes se realizan poco a menos que sean las herramientas de un plano minuciosamente orquestado y de métodos cuidadosamente organizados. Si los planes están bien formulados y se hacen uso de ellos correctamente, las ideas transmitidas por las palabras se convierten en parte integrante de las propias poblaciones. Cuando el público es convencido de la racionalidad de una idea, entra en acción [...] [que es] sugerida por la propia idea, ya sea ideológica, política o social [...] pero esos resultados no suceden de la nada [...] pueden obtenerse principalmente por la fabricación de consenso. (letra cursiva del autor).

Se puede percibir, por lo tanto, que las revoluciones de colores, tal como las campañas de publicidad o relaciones públicas, no son espontáneas sino fabricadas mucho de antemano a su implementación. Es la diseminación de la información ("propaganda") en su más cruel esencia, y las ideas contra el gobierno deben ser propagadas de manera coordinada para fabricar consenso en una parcela apropiada (decisiva) de la población para que participe en la revoluciones de colores. Estos individuos no tomar conciencia del verdadero papel que desempeñan en los acontecimientos en desdoblamiento, pero serán meramente utilizados como artificios para dar la impresión de apoyo unánime al golpe. También pueden actuar en el papel de "escudos humanos" para proteger a los miembros centrales de la revoluciones de colores (por ejemplo, los propios organizadores o insurgentes Pravy-Sektor) contra métodos vigorosos del Estado para dispersar el intento de golpe.

El principal objetivo de la campaña de información es que el objetivo internalice las ideas que se le presenten, dando la impresión de que los propios manifestantes llegaron por

su cuenta a las conclusiones inducidas desde fuera. Las ideas contra el gobierno deben parecer espontáneas y no forzadas, dando gran énfasis al enfoque indirecto para comunicarlas. Si las personas perciben que están siendo manipuladas por manos invisibles, ellas rechazan en masa el mensaje. Si, sin embargo, es posible internalizar ese mensaje en una persona y ella comienza a difundirla a sus amigos íntimos y personas cercanas, que jamás siquiera se imaginarían que esa persona está bajo influencia involuntaria de una operación psicológica extranjera, entonces el virus de Mann contaminará la sociedad y comenzará a esparcir las ideas de las revoluciones de colores por su cuenta. Las próximas secciones disertarán sobre este asunto más a fondo, tomando los principios de la guerra en red.

Guerra neocortical reversa:

Antes de pasar a las teorías reales de la guerra en red, es necesario hablar de las ideas de Richard Szafranski sobre guerra neocortical, que sirven como puente entre las enseñanzas de Bernays y las próximas teorías. El autor describe lo siguiente:

La guerra neocortical es una guerra que se esfuerza por *controlar* o *moldear* el comportamiento de los organismos enemigos sin destruirlos. Para ello, *la guerra influye*, hasta el punto de regular, la conciencia, las percepciones y la voluntad del liderazgo del adversario: el sistema neocortical del enemigo. Dicho de manera más simple, la guerra neocortical intenta penetrar en los ciclos recurrentes y simultáneos de observación, orientación, decisión y acción de los adversarios. De maneras complejas, ella se esfuerza por proveer a los líderes del adversario -su cerebro colectivo- de percepciones, datos sensoriales y datos cognitivos diseñados para dar lugar a una gama de cálculos y evaluaciones estrecha y controlada (o predominantemente grande y desorientadora). El producto de esas evaluaciones y cálculos son opciones del adversario que corresponden a las elecciones y resultados que deseamos. Influenciar a los líderes a no luchar es imprescindible." (Letra cursiva del autor).

La idea de Szafranski consiste en usar técnicas de diseminación de la información para moldear indirectamente el "cerebro colectivo" de la dirección del enemigo (es decir, el blanco) para influir en él a no luchar (es decir, cambiar su comportamiento de conflicto). Por lo tanto, el inverso de esa guerra neocortical, que es relevante para las revoluciones de colores, es que él busca el "cerebro colectivo" del grueso de la población, no el liderazgo, y objetiva influenciarlo indirectamente a manifestarse e intentar derribar al gobierno en vez de bajar la cabeza y permanecer en la pasividad.

La mejor manera de lograrlo, dijo el autor, es estudiar los valores, la cultura y la visión del mundo de los blancos y, entonces, abordarlos con programación neurolingüística. Esto porque "la guerra neocortical usa la lengua, las imágenes y la información para atacar la mente [...] y cambiar la voluntad. Ella es practicada contra nuestras debilidades o usa nuestras virtudes para debilitarnos de maneras inesperadas e imaginativas. Esto demuestra que la guerra neocortical es inherentemente no lineal y posee elementos de caos integrados a ella, reforzando así la postulación de que la guerra híbrida es una versión perfumada de la teoría del caos, siendo la guerra neocortical la versión perfumada de las enseñanzas de Bernays. Además, en lo que se refiere a la reprogramación neurolingüística y al direccionamiento al individuo, una de las maneras contemporáneas más eficientes de hacerlo es usando las redes sociales y las teorías de la guerra en red y la guerra centrada en la red.

Guerra centrada en la red social:

En 1998, el vicealmirante Arthur Cebrowski y John Garstka publicaron un artículo conjunto sobre "Network-Centric Warfare: Its Origin and Future" ("Guerra centrada en la red: origen y futuro"). Aunque se ocupan más de los aspectos del hardware tecnológico en las comunicaciones y estrategias de batalla para su propio uso, el tema de la guerra centrada en la red es muy pertinente para las revoluciones de colores cuando se adapta a un contexto social. Por ejemplo, Leonid Savin hizo comparaciones estructurales entre la primavera árabe, la aplicación social de la guerra centrada en la red, y la teoría del caos.

De nuevo al artículo discutido, los autores hacen referencia a la ley de Metcalfe al afirmar que "el 'poder' de una red es proporcional al cuadrado de nosotros en ella. El "poder" o "beneficio" de la computación centrada en red proviene de interacciones ricas en información entre números enormes de nudos computacionales heterogéneos en la red. También afirman que "a nivel estructural, la guerra centrada en la red requiere una arquitectura operativa con tres elementos fundamentales: rejillas de sensor y rejillas de transacción (o compromiso) alojadas por una espina dorsal de la información de alta calidad".

Adaptando esto a las redes sociales humanas, los nudos se convierten en los individuos que participan en la revolución de colores y su "poder" agregado para practicar el intento de golpe crece en la medida en que interactúan primero a través de las redes sociales y, a continuación, personalmente después se inicia la revolución de color. En cuanto a la rejilla de sensor, ésta se convierte en el punto de contacto inicial a través del cual el individuo está provisto de las informaciones contra el gobierno. Puede ser virtual, por medio de computadoras y celulares, o físico, por medio de la interacción directa con una ONG. La rejilla de transacción o compromiso es el catalizador para la acción, y en esa comparación equivale a las redes de medios sociales que organizan a los participantes de la revolución de colores y diseminan el llamado a la acción. Por último, la espina dorsal de la información de alta calidad que sostiene todo el aparato es la campaña de información externa influenciada por las enseñanzas de Bernays y perfeccionada por el enfoque de guerra neocortical de Szafranski.

Guerra social en red

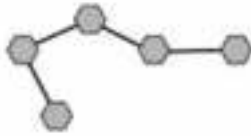
John Arquilla y David Ronfeldt de la RAND Corporation publicaron un libro en 1996 llamado *The Advent of Netwar* (El advenimiento de la guerra en red). En el horizonte, en el que redes "sin líderes" compuestas principalmente por actores desvinculados del Estado se aprovecharían de la revolución de la información (es decir, de Internet) para frenar una lucha amorfa de baja intensidad contra el Establishment. Ellos resumieron esta obra en el primer capítulo de su libro de 2001 *Networks and Netwars* (Redes y guerras en red), afirmando que el término en sí:

Se refiere a un modo emergente de conflicto (y crimen) en los niveles sociales, salvo guerras militares tradicionales, en que los protagonistas usan formas de organización en red y doctrinas, estrategias y tecnologías relacionadas afinadas con la era de la información. Estos protagonistas probablemente serán organizaciones dispersas, pequeños grupos e individuos que se comunicarán, coordinarán y conducirán sus campañas de una manera conectada vía Internet, generalmente sin un mando central preciso.

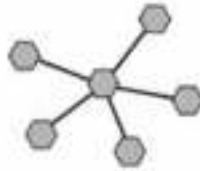
Con clara influencia de Bernays en ese concepto, ellos describen que las guerras en red se enfocan en el poder suave, en especial en "operaciones de información" y "administración de las percepciones". En una clara demostración de contribuciones de la teoría del caos y del abordaje indirecto de Liddell Hart, ellos afirman que esa forma de

guerra se encuentra "en el extremo menos militar, de baja intensidad y social del espectro" porque es más "difusa, dispersa, multidimensional, no lineal y ambigua.

Se identifican tres tipos de formaciones en red:



Red en cadena



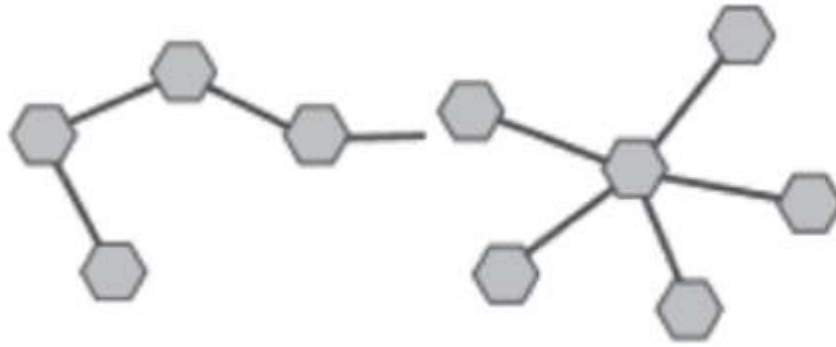
Red en estrella



Red multicanal

Una red en cadena tiene un comando centralizado, la versión en estrella es compartimentada y puede constituir una célula dentro de una red mayor, y la red multicanal satisface el modelo de "descentralización táctica", que ocurre cuando "los miembros no tienen que recurrir a una jerarquía porque 'ellos saben lo que tienen que hacer'. Esto hace de las unidades individuales "una sola mente" e impone un desafío extremadamente difícil de ser contrapuesto a causa de todo el "turbado" entre acciones ofensivas y defensivas. Los autores dicen que la guerra en red "tiende a desafiar y trascender las fronteras, jurisdicciones y distinciones estándar entre Estado y sociedad, público y privado, guerra y paz, guerra y crimen, civil y militar, policía y Fuerzas Armadas, y legal e ilegal ". En la sección anterior, atribuyen esto hasta cierto punto a la guerra neocortical de Szafranski, reconociendo que ella puede "confundir las creencias fundamentales del pueblo acerca de la naturaleza de su cultura, sociedad y gobierno, en parte para instigar miedo pero, por qué no, principalmente para desorientar al pueblo y perturbar sus percepciones ", lo que, por lo tanto, le da " un fuerte tenor social".

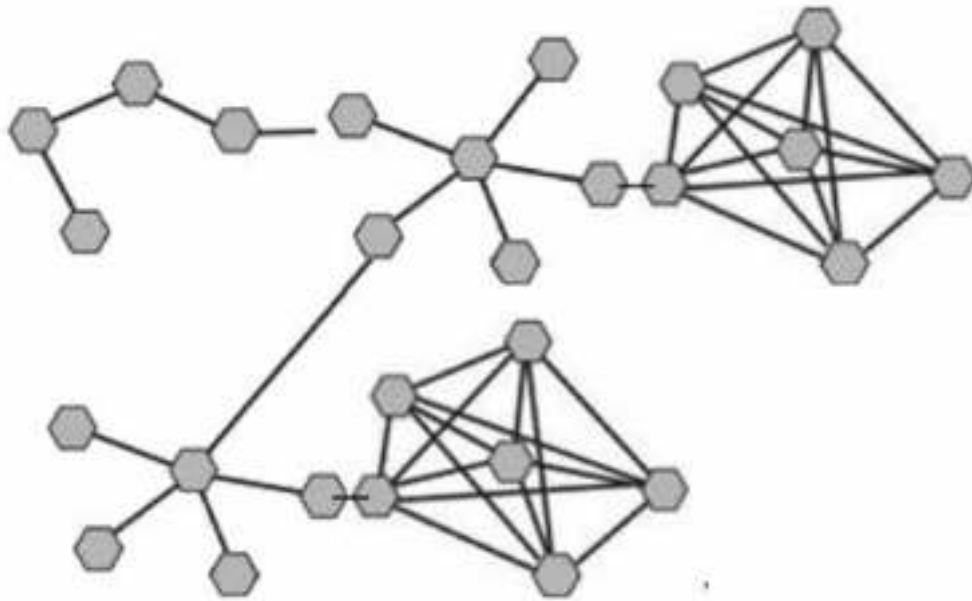
La guerra híbrida entiende la guerra social en red de la misma forma que Arquilla y Ronfeldt, pero propone una combinación de los tres tipos de formación en red para las revoluciones de colores. El modelo en cadena es la primera parte de la red del movimiento de revolución de color. Ella comienza en el exterior con la decisión de derribar un gobierno no sumiso estratégicamente localizado. Este es el primer paso. Después de eso, la decisión pasa a la jerarquía administrativa hasta llegar al nudo de planificación. En esta fase, una red en estrella comienza a tomar forma. Por ejemplo, los cuarteles generales de varias organizaciones (CIA, Pentágono) empiezan a hacer un *brainstorm* de métodos para poner sus órdenes en práctica y luego se ramifican para crear o conectarse a "nosotros activos" que ayudan a cumplir esas órdenes . De ahí que, también, en última instancia, puedan unir fuerzas con nosotros autónomos institucionales (*Think Tanks*) que ya han producido investigaciones sobre las perspectivas de cambio de régimen y/o publicaciones sobre los funcionamientos sociocultural-civilizacionales del país objetivo.



(de la decisión a la planificación)

Durante la fase de planificación, los organizadores externos examinan entonces las redes multicanal existentes que definen el ambiente social del blanco. Esto permite comprender mejor las interacciones que rigen la sociedad y sus diferentes segmentos. Una vez que los organizadores externos se sienten cómodos con las informaciones que se incautan, intentan penetrar en la sociedad objetivo a través de medios o físicos (en el campo) o virtuales (vía Internet). Para la primera categoría, estos serían agentes de inteligencia reales en campo cuyo objetivo es montar el movimiento de la revolución de colores, mientras que en el segundo caso, esos serían el contacto en línea con simpatizantes o disidentes favorables (que, a su vez, transformar en contacto físico). Estos individuos pueden o no tener conocimiento de que están interactuando con los servicios de inteligencia de otro país, pero lo que importa es que sean participantes y organizadores convencidos de la desestabilización futura.

Lo más probable es que se adopte un enfoque híbrido con ambos aspectos físico y virtual. Estos individuos (agentes de inteligencia en campo y/o simpatizantes/disidentes atrincherados) sirven como los nodos de punto de contacto (PDC) que se encargan de crear sus propias redes en estrella y multicanal a través de redes sociales *on line* o ONGs físicas. A medida que más líderes organizativos son reclutados, nuevos nodos PDC que se comunican (sea de manera consciente o no) con la agencia de inteligencia extranjera posiblemente surgir. El objetivo consiste en aumentar exponencialmente el número de nudos, de acuerdo con la ley de Metcalfe, para maximizar la red social y alimentar la energía y *momentum* sociales del movimiento golpista.



(ejemplo del modelo multidimensional)

Como se puede ver, el modelo rápidamente se vuelve muy complejo, pero, como dijo Mann en *Chaos Theory and Strategic Thought* (Teoría del caos y pensamiento estratégico), "los patrones pueden ser previstos incluso en sistemas débilmente caóticos", y la "La ilustración anterior es un ejemplo de ello. Usando el enfoque visual, se puede percibir que la red asume la apariencia de moléculas formando una célula biológica. Prosiguiendo con la metáfora, de la misma forma que la célula da vida al organismo, la "célula" de una red social totalmente interconectada da vida a la revolución de colores.

En cuanto más removidas las redes multicanal se vuelven de la red en estrella de la agencia de inteligencia, es menos probable que cada individuo actuando como "eje motriz", por así decir, perciba el origen del movimiento, tampoco que él y su participación están siendo orquestados por una agencia de inteligencia extranjera. Si todo está suficientemente bien organizado y hay un intercambio fluido de entrada y salida (comandos y retroalimentación) que circulan a través de la red, entonces los nodos activos dentro del Estado objetivo se convierten en todos "una sola mente". La aplicación táctica de esto en el contexto de las revoluciones de colores es algo llamado "enjambre", y ambos autores escribieron un libro sobre ese tema en el año 2000. Sin embargo, el enjambre será tratado más a fondo adelante en el capítulo, así como la interpretación estratégica del objetivo de "una sola mente" (la mente de colmena) para las guerras híbridas.

Estudio de caso de Facebook:

La plataforma de las redes sociales Facebook ofrece tal vez el mejor estudio de caso de las teorías y estrategias anteriormente mencionadas en acción en un entorno virtual. Brett Van Niekerk y Manoj Maharaj escribieron un artículo en 2012 para el *International Journal of Communications* sobre "Social Media and Information Conflict" ("Las redes sociales y el conflicto de la información"). En él, ellos afirman que Facebook se ha convertido en sinónimo de Web 2.0 generada por el usuario. Se utilizó para organizar protestas a gran escala y realizar operaciones de influencia en todo el mundo. Dado que Facebook se ocupa de la administración de las percepciones e ingeniería social, tiene, por lo tanto, utilidad como herramienta para operaciones psicológicas. En adición, los autores mencionan cómo las organizaciones de inteligencia pueden encontrar informaciones valiosas acerca de posibles objetivos a través de sus perfiles en Facebook y en otras redes sociales.

Esta minería de datos no es nueva ni sorprendente. Facebook acompaña, almacena y traza el perfil de los gustos y preferencias de sus usuarios para mejorar su "publicidad dirigida" y, recién, también comenzó a acceder al histórico de navegación de ellos para ayudar en esa misión. Así como la economía influenció la teoría de la guerra centrada en la red, la teoría de la guerra híbrida sugiere que también influenció la aplicación de la guerra social en red en las revoluciones de colores. Los usuarios de Facebook crean voluntariamente su propio perfil psicológico a través de informaciones que publican voluntariamente, de las curtidas que producen y de los amigos y grupos en línea a los que se asocian. Las agencias de inteligencia pueden entonces usar el fenómeno del Big Data para organizar, filtrar y acompañar el perfil macro social del pueblo en países objetivo a fin de potenciar sus mecanismos de proyección a ellos. La "publicidad dirigida" por el movimiento de las revoluciones coloreadas imita la del propio Facebook, aunque para fines políticos en vez de económicos. Esta teoría puede justificar incluso las explicaciones de seguridad dadas por China y otros países para prohibir Facebook.

Sin embargo, las organizaciones de inteligencia no son meros usuarios pasivos de las redes sociales, sin embargo, una vez que comprobadamente emplean activamente ese medio en operaciones de ingeniería social. Niekerk y Maharaj documentan cómo las Fuerzas Armadas de EEUU estaban usando el *software* Persona para crear diez cuentas de las redes sociales marioneta por persona, generando "potencial para ampliar la influencia psicológica que un pequeño grupo de operadores ocultos puede ejercer en un público mayor". Aunque el objetivo de esto era "generar consenso favorable a Estados Unidos sobre cuestiones controvertidas", los autores sugieren que esto también podría ser usado para "instigar protestas y primaveras populares" (es decir, revoluciones de colores).

Acontecimientos recientes sugieren que instigar la agitación civil y fomentar una mente de colmena en Estados objetivo son los verdaderos objetivos detrás del compromiso encubierto del gobierno de EEUU en Facebook y en otras redes sociales. La rusa Telegraph (RT) divulga que Facebook ha realizado experimentos psicológicos secretos en más de medio millón de usuarios para "estudiar cómo los estados emocionales son transmitidos por la plataforma". El estudio se llamó "Experimental Evidencia de la crisis de la diversidad de las emociones a través de las redes sociales" ("Evidencia experimental del contagio emocional a gran escala a través de las redes sociales") y llegó a esa misma conclusión, a saber, que "las emociones se separan por contagio a través de una red", aumentando así el poder de una organización de inteligencia para fabricar una mente de colmena a nivel social (que será discutida en la siguiente sección).

En el pasado, la investigación secreta de Facebook estaba vinculada, por uno de sus autores e instituciones, a la "Iniciativa de Investigación Minerva del Pentágono". Este proyecto ofrece fondos a investigadores que estudian la conexión entre las redes sociales y la agitación civil. El autor en cuestión, Jeffrey Hancock, se describe en la página de la Universidad de Cornell como interesado en las "dinámicas psicológicas e interpersonales de las redes sociales, fraude y lenguaje" y ya ha recibido fondos de Minerva para llevar a cabo investigaciones tales como "Modeling Discourse and Social Dynamics ("Discurso modelador y dinámica social en regímenes autoritarios") y "Known Unknowns: Unconventional Strategic Shocks in Defense Strategy Development" ("Desconocidos conocidos: choques estratégicos no convencionales en el desarrollo de la estrategia de defensa"). La Universidad de Cornell ya cooperó con la Iniciativa Minerva para prever "la dinámica de movilización y propagación de los movimientos sociales" y deseaba "prever" la masa crítica [punto de viraje] de la agitación y el giro social estudiando sus huellas digitales con base en una serie de acontecimientos recientes".

Ciertamente, la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada de Defensa (Darpa) del Pentágono invierte millones de dólares para financiar otras investigaciones similares para su programa de las redes sociales y Comunicaciones Estratégicas (SMISC). El

artículo de la RT trae una cita del sitio de Darpa que dice que "con el programa, Darpa busca desarrollar herramientas para apoyar los esfuerzos de operadores humanos en el contraataque a campañas de desinformación o fraudulentas con informaciones verdaderas". Considerando lo que ya se ha discutido sobre cómo los medios de comunicación social y redes en línea se pueden utilizar para las operaciones psicológicas, al parecer, la declaración de Darpa no está revelando toda la verdad. En vez de ser utilizado para la defensa, como Darpa da a entender, su programa SMISC también puede ser utilizado ofensivamente para infectar al público destinatario con ideas contra el gobierno a través de las redes sociales y plataformas de red como Facebook. Esto puede ser utilizado para fabricar una mente de colmena que puede ser manipulada para iniciar la agitación civil a gran escala a la hora correcta, que, una vez que los medios internacionales (occidental), se convierte en una "revolución de colores".

Los enjambres y la mente de colmena

Se mencionó en las secciones anteriores que el gran objetivo de la inteligencia extranjera al infiltrarse en las redes sociales es crear una mente de colmena. Esta mente de colmena hace entonces que sus miembros formen un enjambre contra el blanco de manera aparentemente caótica a fin de sacudir el ciclo OODA y llevarlo al colapso. En el contexto de la guerra híbrida, éstas son las masas insurgentes contra los centros simbólicos y administrativos de poder de las autoridades como un enjambre unificado (si descentralizado) a fin de provocar el cambio de régimen por la ley de la aglomeración (es decir, caos organizado y dirigido).

De acuerdo con la investigación del libro hasta aquí, se ha demostrado que las mentes de colmena pueden ser fabricadas por organizaciones de inteligencia extranjeras a través de plataformas de las redes sociales y principios de la guerra en red. Las técnicas de "relaciones públicas" abogadas por primera vez por Bernays se extienden extensamente en los mundos virtuales y físicos para permitir que esto suceda. La finalidad de todo esto es reunir al máximo posible de personas que vinieron indirectamente a compartir las mismas convicciones contra el gobierno. Es imprescindible que estos individuos también sean "programados" por medio de las tácticas de guerra neocortical reversa para que deseen activamente provocar el cambio cuando la decisión de iniciar la revolución de colores sea tomada. Gracias a estos medios, partes disparejas se vuelven "una sola mente" y pueden ser movilizadas como una unidad.

Esta mente de colmena también puede ser llamada de conciencia colectiva o inteligencia de enjambre dependiendo de si su movilización es, respectivamente, pasiva o activa. La conciencia colectiva es definida por Anna Piepmeyer de la Universidad de Chicago como "la condición del sujeto dentro de la sociedad como un todo, y como cualquier dato individual viene a percibir como parte del grupo". La autora prosigue elaborando que la conciencia colectiva es "el afecto / efecto en y dentro de cualquier dato público cuyos pensamientos y acciones son constantemente mediados por presiones externas", la guerra híbrida tomando esas presiones externas en el sentido específico de influencia de organizaciones de inteligencia extranjeras dedicadas a promover agitación civil con vistas al cambio de régimen dentro de un Estado / sociedad objetivo. Un importante descubrimiento de Piepmeyer es que "la conciencia colectiva es un término muy propicio para los teóricos de los medios porque postula uno, si no el efecto de los medios, cuya función primordial más amplia consiste en transportar / transmitir / interpretar / reificar mensajes / un lugar a otro. Todo esto está de acuerdo con el entendimiento de la guerra híbrida sobre el papel de las redes sociales en generar artificialmente desacuerdo contra un gobierno.

La mente de colmena se vuelve activa cuando sus miembros participan en una acción contra el gobierno, de ahí la transición hacia la inteligencia de enjambre. Gianni Di

Caro de la Universidad de Washington dice que es una metáfora computacional y comportamental reciente [...] que originalmente tuvo como inspiración los ejemplos biológicos proporcionados por insectos sociales (hormigas, termitas, abejas, avispa) y por los comportamientos de enjambre, rebaño y manada en los vertebrados. El sintagma "inteligencia de enjambre" fue usado por primera vez para describir la inteligencia artificial inspirada en el comportamiento de ciertos insectos, pero también se aplica de forma relevante a los seres humanos operando dentro de una red social. Archilla y Ronfeldt escribieron sobre el asunto en 2000 cuando publicaron "Swarming and the Future of Conflict" ("La formación de enjambres y el futuro de los conflictos"). En su libro, los pioneros de la guerra en red describen el método de guerra de la formación de cúmulos de la siguiente manera:

Los enjambres son aparentemente amorfos, pero son una forma deliberadamente estructurada, coordinada y estratégica para atacar de todos los lados, a través de una pulsación sustentable de fuerza y / o fuego tanto de cerca y de lejos. Ellos funcionarán mejor - quizá sólo funcionarán - si se desarrollan principalmente en torno a la movilización de unidades de maniobra innumerables, pequeñas, dispersas e interconectadas (lo que llamamos "bandos" organizados en "aglomerados").

Ellos afirman asertivamente que "el advenimiento de operaciones de información avanzadas traerá la formación de enjambres a la superficie, estableciendo un nuevo patrón de conflicto". Además, ellos defienden que "operaciones de información (IO) ligeras -en especial el sector de las operaciones de información que lidia con la administración de los propios flujos de información- se harán necesarias para la consolidación de la formación de cúmulos". Lo que esto significa es que la guerra de cuarta generación, la revolución de la información y la guerra en red, son todas combinadas para establecer la táctica de la formación de cúmulos, que representa el epítome de la teoría del caos que se arma en formato social. De hecho, esto también tiene aplicaciones militares, pero éstas serán discutidas en el capítulo 3 cuando el pilar de guerra no convencional de la guerra híbrida sea examinado.

Los enjambres y las revoluciones de colores:

En cuanto a las revoluciones de colores, Engdahl ve la formación de enjambres claramente como una táctica clave usada para provocar con éxito las revoluciones de colores en su ya mencionado trabajo *Full Spectrum Dominance: Totalitarian Democracy in the New World Order (Dominación de espectro total: democracia totalitaria en el nuevo orden mundial)*. Él ve las redes y la tecnología como ingredientes centrales para la formación de cúmulos. Al escribir sobre la Revolución Bulldozer de 2000 en Serbia, el primer caso de revolución de colores, declara:

¡Las tácticas no violentas con que la juventud de Otpor! ha sido entrenada, a lo que consta, fueron basadas en el análisis de la RAND corporation sobre los métodos de guerra de Ghengis Khan actualizados para las tecnologías de red modernas que interconectan a las personas como abejas en un enjambre. Utilizando imágenes de satélite GPS, agentes especiales pudieron dirigir a sus líderes, seleccionados a dedo y especialmente entrenados, en suelo para dirigir protestas relámpago 'espontáneas' que siempre huían a la policía o a las Fuerzas Armadas.

Él sigue observando que:

Lo que el golpe de Belgrado contra Milošević⁹ tuvo de novedad fue el uso de Internet - en especial de las salas de chat, intercambio de mensajes instantáneos y blogs - junto con teléfonos móviles o móviles, incluyendo el intercambio de mensajes de texto SMS. Usando esos recursos de alta tecnología que sólo surgieron a mediados de los años 1990, un puñado de líderes pudo dirigir con rapidez a la juventud rebelde y sugestionable de la "Generación X" hacia dentro y fuera de protestas masivas a su antojo.

Esta observación corrobora que las redes, organizadas y activamente movilizadas por medios tecnológicos, pueden evolucionar hacia células de enjambre que desestabilizan a la sociedad con vistas a derribar a los gobiernos objetivo. Esto hace de sus tácticas indirectas y caóticas, minando el ciclo OODA de las autoridades y dando la iniciativa estratégica de bandeja para los enjambres ofensivos. Hoy en día, Google Maps, YouTube, Facebook y Twitter son partes integrantes del "arsenal" que los guerreros híbridos empuñan, siendo los dos últimos específicamente reconocidos por haber ayudado a concretar los eventos de la Primavera Árabe. Es así que la teoría de las guerras híbridas ve esas cuatro plataformas sociales, todas disponibles en teléfonos celulares modernos, trabajando juntos para desestabilizar caóticamente la sociedad y ayudar en la formación de enjambres:

Facebook es el portal para reunir y hacer propaganda del movimiento de revolución de colores. Él recluta apoyadores y permite la creación de grupos cerrados en los que activistas contra el gobierno pueden encontrarse y discutir sus estrategias virtualmente. Una vez tomada la decisión de iniciar la revolución de color, Google Maps se utiliza para planear rutas de protesta, localizar áreas públicas (típicamente parques) donde los activistas pueden organizarse de antemano e identificar los mejores lugares para el enjambre de manifestantes reunirse (Maidan, en el caso de Ucrania). Durante el combate urbano contra los servicios de seguridad, Google Maps puede rápidamente mostrar rutas de escape para los combatientes y ayudarles a elaborar estrategias para sus ataques. Esta información, incluyendo la difusión de mensajes de cualquier naturaleza a todos los miembros del movimiento, puede transmitirse instantáneamente vía Twitter. Por último, los activistas pueden filmar los procedimientos con sus teléfonos celulares y publicar vídeos favorables al movimiento (y potencialmente engaños y /o editados) en Youtube. Ellos pueden entonces usar las mismas cuentas en Twitter y Facebook, u otras, para hacer publicidad de sus vídeos en Internet en el intento de obtener el máximo de vistas posible. Las hashtags ayudan a organizar la información para que sea posible recuperar resultados con rapidez, además de facilitar la búsqueda en Google y en otros algoritmos de búsqueda. El objetivo es hacer que el movimiento de la revolución de colores se convierta en "viral", ganando exposición internacional (en Occidente) y, con ello, abriendo espacio para que EEUU y otros gobiernos hagan declaraciones públicas e intentan diplomáticamente involucrarse en los asuntos soberanos de un Estado independiente en medio del alarde público nacional en favor. De acuerdo con el enfoque adaptativo delineado en la Introducción, esto puede llevar, en última instancia, a una operación militar, pero es importante reconocer que toda esa desestabilización debe su génesis al papel de las redes sociales.

Las tácticas y la práctica de las revoluciones de colores

Esta sección discute algunas de las técnicas de las revoluciones de colores en la práctica. Ella provee al lector de conocimiento acerca de lo que ocurre físicamente en las calles una vez que una revolución de colores comienza.

⁹ Referencia al derrocamiento del presidente serbio Slobodan Milošević en 2000. (Nota de Escritor).

"El Maquiavelo de la no violencia"

Gene Sharp, solo, tal vez sea el mayor responsable del éxito de las revoluciones de colores. Considerado "el Maquiavelo de la no violencia", él describe extensamente cómo los métodos no violentos se pueden utilizar para desestabilizar un gobierno y minar su autoridad. Creyendo estar en una misión épica para liberar a todos los pueblos del mundo de lo que ve como dictadura y autocracia, Sharp dedica su vida a comprender las técnicas no violentas innovadoras y perturbadoras que los revolucionarios colores pueden usar para gran efecto. Su obra más célebre fue *Dictatorship to Democracy: A Conceptual Framework for Liberation [de la dictadura a la democracia: una estructura conceptual para la liberación]*, la cual, según Sharp, fue inspirado a escribir para derrocar al gobierno de Birmania en 1993. En ella, sugiere ideas especializadas para organizar grupos de resistencia no violenta destinados a derribar un gobierno y también diserta sobre lo que ve como las vulnerabilidades institucionales de fuertes gobiernos centralizados ("dictaduras"). El ex coronel del Ejército de Estados Unidos Robert Helvey cooperó con Sharp y es, incluso, acreditado por él en la creación del concepto de "desobediencia política en masa". Las informaciones son muy detalladas y extensas para incluir en este libro y, por lo tanto, se recomienda que los interesados echen un vistazo al libro de Sharp por su cuenta para captar el ámbito estratégico de esa obra. Sin embargo, algunos fragmentos merecen ser resaltados:

En algunas cuestiones básicas no debe haber ningún compromiso. Sólo un cambio en las relaciones de poder en favor de los demócratas puede proteger adecuadamente las cuestiones básicas en juego. Tal cambio ocurrirá por medio de la lucha, no de las negociaciones.

[...] la retirada de colaboración popular e institucional con los agresores y los dictadores disminuye, y puede incluso cortar la disponibilidad de las fuentes de poder que todos los gobernantes dependen. Sin la disponibilidad de esas fuentes, el poder de los gobernantes debilita y, finalmente, se disuelve.

La lucha no violenta es un medio mucho más complejo y variado que la violencia. En vez de eso, la lucha es librada por armas psicológicas, sociales, económicas y políticas aplicadas por la población y las instituciones de la sociedad.

Los estrategas necesitan recordar que el conflicto en que se aplica la rebelión política es un campo de lucha en constante cambio, con interacción continua de acciones y reacciones. Nada es estático.

La cooperación y la rebelión en masa pueden cambiar situaciones sociales y políticas, especialmente las relaciones de poder, en las que la capacidad de los dictadores para controlar los procesos económicos, sociales y políticos del gobierno y la sociedad es de hecho retirada.

El efecto acumulativo de campañas de rebelión política bien conducidas y exitosas es el de reforzar la resistencia y establecer y expandir las áreas de la sociedad, donde la dictadura enfrenta límites a su control efectivo.

Como se puede ver, *De la dictadura a la democracia* es el manifiesto y el llamado no violento a las armas para revolucionarios de colores de todo el mundo.

El manual de campo de las revoluciones de colores:

Aprovechando el éxito de una década *De la dictadura a la democracia* y su aceptación difundida por grupos subversivos alrededor del mundo, Sharp escribió una continuación en 2003 titulada *There Are Realistic Alternatives [Existen alternativas realistas]*. Al paso que su primer libro era el manifiesto y la estrategia, éste puede ser considerado el plan de acción y las tácticas, trazando 198 métodos específicos de resistencia no violenta en los que pensó y/o vio en acción previamente. La mayoría de ellos se trata de técnicas de desobediencia en

masa convencionales que, a esa altura, ya son bien conocidas de los observadores de las revoluciones de colores:

1. Discursos Públicos
 7. Slogans, caricaturas y símbolos
 38. Marchas
 47. Asambleas de protesta o de apoyo
 63. Desobediencia social
 124. Boicot a las elecciones
 131. Rechazar la aceptación de funcionarios designados
 173. Ocupación no violenta
 183. Ocupación de tierras no violentas
 198. Doble soberanía y gobierno paralelo
- Otras son, como mínimo, más innovadoras:
12. Mensajes en el cielo y en tierra
 22. Protestas desnudas
 30. Gestos obscenos
 32. Desacato a las autoridades
 44. Representación de funerales
 69. Desaparición colectiva
 140. Esconder, fuga e identidades falsas
 158. Autoexposición a los elementos
 159. Huelga de hambre
 178. Teatros de guerrilla

Esas y otras técnicas componen los métodos no violentos de resistencia de las que los revolucionarios de colores se valen, pero, es importante recordar, que medidas de guerra no convencional violentas (especialmente en los casos de la crisis en Siria y de EuroMaidan) también son comúnmente empleadas por insurgentes urbanos cruzada contra el gobierno. La mayoría de los métodos activos que los miembros de las revoluciones de colores practican, especialmente los violentos, se hacen más eficientes con la formación de enjambres.

La aplicación de las enseñanzas de Sharp se puede ver en todas las revoluciones de colores hasta hoy, lo que fue observado incluso por Engdahl. En lo que tal vez no sea una coincidencia, Voice of America, financiada por el gobierno de los Estados Unidos y antiguamente por la CIA, rápidamente dio crédito a Sharp por influenciar los eventos de la primavera árabe el 5 de junio de 2011. Importante considerar que no se dio como una opinión, sino como una "noticia" real. El Telegraph repitió el mismo un mes después y, entonces, en septiembre de 2011, un documental sobre su vida y obra llamada Cómo comenzar una revolución fue lanzado, que también dio continuidad a esa narrativa. Al año siguiente, esa narración ganaría eco en la CNN y en el New York Times. Se queda muy claro el deseo de los medios occidentales en divulgar que la literatura de Sharp fue muy influyente en las revoluciones de colores generalizadas que ganaron el apodo de "Primavera Árabe".

Para colocar todo esto desde una perspectiva geopolítica, es necesario recordar los conceptos de los balcanes eurasiáticos, *rimland* y *shatterbelt* del capítulo 1. Si se colocan en un mapa, las localizaciones de las revoluciones de colores tradicionales y de la Primavera Árabe (que la Conferencia de Moscú sobre Seguridad Nacional de 2014 identificó como una ola de revoluciones de colores) corroboran esas teorías geopolíticas. Luego, las publicaciones de Sharp se pusieron en práctica con éxito en algunas de las áreas más políticamente volátiles del mundo para llevar a cabo la desestabilización caótica y el cambio de régimen. Esto demuestra la irónica letalidad que sus métodos "no violentos" tuvieron

para gobiernos legítimos, por no hablar de los daños personales colaterales que exportaron indirectamente a Siria y Ucrania.

Célebres profesionales de las revoluciones de colores

Hay dos célebres funcionarios del gobierno de Estados Unidos que deben ser mencionados en lo que se refiere a la práctica de las revoluciones de colores: John Tefft y Frank Archibald. Estos dos están fuertemente asociados a ese pilar de la guerra híbrida, en que la influencia de ambos fue profunda.

John Tefft

El primero es John Tefft, el nuevo embajador de EEUU en Rusia. Antes de su posición más reciente, ocupó algunos cargos prominentes durante momentos clave. La voz de Rusia detalló su historial e informa que él fue jefe de misión adjunto en la Embajada de Estados Unidos en Moscú de 1996 a 1999 entre la Primera y Segunda guerras de Chechenia. A continuación, actuó como embajador de EEUU en Lituania entre 2000 y 2003 mientras el país se preparaba para ingresar a la UE y la OTAN en 2004. Después de eso, se tomó una pausa en la diplomacia y actuó por un año como consejero de asuntos internacionales en el National War College en Washington, DC, de 2003 a 2004. De nuevo a su cargo como embajador, trabajó en Georgia de 2005 a 2009. Esto es particularmente interesante, ya que coincide con la guerra ruso-georgiana de 2008, y, como si no fuera suficiente, Georgia fue un importante Estado cliente de EEUU para la importación de armas y participación en las guerras de Afganistán e Irak.

Más relevante al libro, sin embargo, es el nombramiento de Tefft como embajador de EEUU en Ucrania de 2009 a 2013. Fue durante ese período que la revolución de colores contra Viktor Yanukóvytch, que volvió a la presidencia en 2010, fue preparada. En el mismo artículo sobre el histórico de Tefft, la voz de Rusia preguntó a Dmitry Polikanov, Vicepresidente del PIR Center y Presidente del Trialogue International Club, lo que él pensaba sobre el nuevo embajador de EEUU en Rusia. Él respondió lo siguiente:

Por un lado, el embajador Tefft se hizo notorio en Moscú por su profunda implicación en los asuntos domésticos de Georgia y Ucrania. Muchas autoridades rusas no se olvidarán de algunas de sus declaraciones anteriores ni de su currículum como consejero en la Revolución Naranja y, por lo tanto, lo que todo indica, no gozará de nada más que comunicaciones secas y formales. Además, aunque Michael McFaul fue llamado supuestamente de uno de los 'teóricos del cambio', *John Tefft estaba en el centro de la práctica de cambio en Georgia y Ucrania.* (letra cursiva del autor)

Esto demuestra que Tefft puede, por lo tanto, ser llamado de profesional del cambio a través de la revolución de colores en la antigua periferia soviética, ya que apoyó al gobierno de Rose en Georgia durante su guerra contra Rusia y ayudó a concretar el derrocamiento de Yanukóvytch. Estos dos países son importantes puestos geopolíticos de influencia de EEUU cerca de las fronteras de Rusia (en particular a la luz de los contextos geopolíticos explotados en el capítulo 1), elevando así la importancia de Tefft. Además, considerando la relativamente rápida sustitución de la influencia rusa en Ucrania por la de EEUU y la OTAN desde el golpe de febrero (siendo la importante excepción a la reunificación de Crimea), puede ser visto como muy eficiente en la práctica de sus funciones anti-Rusia. Sin lugar a dudas, el nombramiento de Tefft como embajador de EEUU es la recompensa por su histórico de intensa promoción de la política exterior de EEUU en la antigua esfera soviética. Puede ser incluso que esté planeando organizar la infraestructura necesaria para practicar una futura revolución de colores en Rusia.

Frank Archibald

Frank Archibald fue jefe del Servicio Nacional Clandestino de la CIA (NCS), la rama de la agencia encargada de operaciones secretas, hasta principios de 2015. Estas operaciones pueden variar de golpes (revoluciones coloreadas) a asesinatos. No se sabe mucho sobre Archibald además de un breve telón de fondo de su historial divulgado por la Newsweek Magazine en octubre de 2013, casi medio año después de su nombramiento. Fue en mayo de 2013 que un ex reportero de Washington Post expuso la identidad de Archibald como nuevo líder de la NCS en Twitter y el artículo de Newsweek se destinaba a ofrecer algún material de fondo vago sólo para constar como su historial de antecedentes carrera. El hecho más importante y crítico mencionado fue que la Associated Press afirmó que él fue "el hombre de las armas" durante la guerra civil de Bosnia y "coordinó la acción secreta que ayudó a retirar al presidente serbio Slobodan Milošević del poder". La importancia de esto no puede ser exagerada. Sin embargo, cuando un experto en campañas paramilitares y revoluciones de colores, coincidentemente un individuo que concretó la primera revolución de colores de éxito en la historia, sube al tope del NCS, entonces todo y cualquier movimiento de revolución de colores debe ser legítimamente colocado bajo sospechas de ser una operación de la CIA, así como cualquier guerra no convencional que apoya los intereses de Estados Unidos. El nombramiento de Archibald también demuestra que estos métodos se harán más difundidos y comúnmente empleados por los Estados Unidos que nunca.

Conclusión del capítulo

Este capítulo exploró la génesis teórica de las revoluciones de colores y su aplicación en los días de hoy. Se ha demostrado que las revoluciones de colores deben sus fundamentos básicos a las técnicas de psicología de las masas que Edward Bernays elaboró por primera vez en Propaganda. Esto porque las revoluciones de colores tratan, ante todo, de diseminar cierto mensaje (por ejemplo, contra el gobierno) para un vasto público, y ahí es donde las enseñanzas de Bernays mejor se aplican. Vale recordar que ese mensaje es externo en su origen y desarrollado para manchar la autoridad del gobierno objetivo. Ella mira la psique del individuo para motivarlo a luchar, asumiendo las características de una guerra neocortical reversa. En gran escala, y con la ayuda de los nuevos avances de la tecnología de la información y de los medios de comunicación, se convierte en una guerra en red y centrada en la red. El objetivo es conseguir que un gran número de personas formen parte de la red social del movimiento de revolución de colores y difunda la idea de la misma forma que un virus esparce su infección en un sistema biológico o tecnológico.

Las Fuerzas Armadas de EEUU y las empresas privadas de tecnología (en el estudio de caso específico del libro, Facebook) unieron fuerzas para potenciar el efecto de la guerra social en red en el siglo XXI. El objetivo es crear una mente de enjambre de incontables individuos que se dedican en la cruzada contra el gobierno y se convierten en una sola mente. El enjambre puede ser entonces manipulada para invertidas tácticas en enjambre que son la manifestación de la teoría del caos orquestado y contra las cuales es extremadamente difícil para las autoridades prepararse y repelerlas. Los métodos de Gene Sharp son usados en peso durante esta fase de los enjambres y ofrecen maneras innovadoras para que éstos desestabilicen la sociedad. Este enfoque estandarizado fue observado en toda revolución de colores y durante la revolución a color a gran escala conocida como "Primavera Árabe". Además, la era de las revoluciones de colores está lejos de acabar, ya que dos de sus más prominentes profesionales se han promovido a algunas de las posiciones más importantes en el gobierno de los Estados Unidos: John Tefft, el genio detrás de EuroMaidan, ahora es embajador de EE.UU. en Rusia, y Frank Archibald, ex-hombre de las armas "de la CIA en Bosnia y orquestador de la primera revolución de colores exitosa de la historia en Serbia en 2000, estuvo al mando de la NCS de la CIA de

finales de 2013 a principios de 2015. Todo esto combinado comprueba que el mundo sólo empezó a vivir la revolución de la guerra híbrida en la estrategia militar.

3 - Aplicación de la guerra no convencional

¿Qué es la guerra no convencional?

Antes de comenzar el capítulo, vale definir exactamente lo que es una guerra no convencional y cómo se entiende en este libro. El teniente coronel Brian Petit, escribiendo para la *Special Warfare* [Guerra especial], la publicación trimestral oficial del John F. Kennedy Special Warfare Center and School [Centro y Escuela de Guerra especial John F. Kennedy] del Ejército de los Estados Unidos la guerra no convencional como:

“Las actividades conducidas para viabilizar un movimiento de resistencia o insurgencia para coaccionar, sacudir o derribar un gobierno o poder ocupante por operación por medio de o con una fuerza clandestina, auxiliar y guerrillera en un área renegada”. [La guerra no convencional] no es un hecho un mecanismo que actúa con miras a crear las condiciones para una revolución, en su lugar, se apodera de una infraestructura política, militar y social preexistente y la apoya con miras a acelerar, estimular y alentar acciones decisivas basadas en una ganancia política calculada y los intereses nacionales de los Estados Unidos.

Es importante destacar la última parte de la descripción de la guerra no convencional de Petit. La guerra no convencional no ocurre sola y espontáneamente; en vez de eso, es la continuación de un conflicto ya existente en la sociedad, y la función de la guerra no convencional es ayudar a un movimiento contra el gobierno actuando dentro de ese conflicto a derribar a las autoridades. La guerra híbrida plantea la hipótesis de que el conflicto preexistente en cuestión es una revolución de colores fabricada externamente y que la guerra no convencional puede iniciarse de forma secreta casi inmediatamente después del inicio de la revolución de colores para actuar como un multiplicador de fuerzas. La campaña de una guerra no convencional crece en intensidad hasta que el gobierno objetivo sea derribado. Si la revolución de colores fracasa, sin embargo, la guerra no convencional, por fin, asume su etapa de levantamiento y comienza a enfatizar la letalidad extrema en sus métodos. La guerra no convencional básicamente se desarrolla a partir de una revolución de colores, que en sí es una semilla plantada estratégicamente con la justificación de la "lucha por la liberación democrática", como es habitualmente retratado de manera engañosa por los medios occidentales.

En este libro, la guerra no convencional también significa cualquier forma no convencional de guerra, incluyendo guerrilla, insurrección urbana, sabotaje y terrorismo (guerra irregular). Incluye específicamente combatientes no convencionales, como mercenarios y otros actores desvinculados del Estado, además de fuerzas operativas especiales uniformes. Ella no está compuesta por tanques, soldados y líneas de batalla bien definidas, lo que hace de ella extremadamente no lineal y caótica, y, por regla general, ataca al enemigo de manera indirecta. Es para lo tangible lo que las revoluciones de colores son para el intangible, o sea, el caos organizado y dirigido con la intención de cumplir los objetivos de cambio de régimen.

Historia y ventajas

Estados Unidos tiene un largo historial de participación en campañas de guerra no convencional. La Oficina de Servicios Estratégicos, el precursor de la CIA, actuó en la India, Birmania y China para fomentar movimientos guerrilleros antijaponeses durante la Segunda Guerra Mundial. Durante la Guerra Fría, la CIA asumió el mando e intentó derribar a más de cincuenta gobiernos nacionales, aunque Estados Unidos sólo había admitido siete de sus éxitos. Algunos de estos intentos involucraron el uso de la guerra no convencional, por ejemplo, la guerra secreta de la CIA para entrenar a los paramilitares

tibetanos en la lucha contra los comunistas chinos. El uso de estrategias de guerra no convencional por parte de EEUU vio un gran aumento durante los años 1980 con la Doctrina Reagan, cuando Washington apoyó insurrecciones anticomunistas violentas en Angola, Etiopía, Afganistán y Nicaragua. El manejo simultáneo exitoso de tantas guerras no convencionales alrededor del mundo proporcionó a Estados Unidos experiencias inestimables para perfeccionar esta estrategia, que se está practicando hoy en Siria.

La guerra no convencional tiene ciertas ventajas que la convierten en un instrumento atractivo para alcanzar los objetivos de la política exterior de los Estados Unidos. En primer lugar, es una estrategia para el cambio de régimen indirecto y puede ser útil contra Estados de destino donde los Estados Unidos, por cualquier motivo que sea (político, militar, la orientación del sistema internacional, etc.), no pueden intervenir directamente a la manera que hicieron en Irak en 2003, por ejemplo. Además, una vez que resulta en una guerra por procuración indirecta, Estados Unidos es absuelto de la culpabilidad directa por cualquier acción (incluyendo crímenes de guerra) que sus partes lleven a la práctica durante el conflicto. El apoyo a grupos por procuración también es más barato y económico que enviar a las Fuerzas Armadas convencionales de Estados Unidos. Si la operación de guerra no convencional es exitosa, Estados Unidos con una pequeña parte de lo que normalmente gastan, logran alcanzar el mismo objetivo que una intervención convencional cara. Por último, la guerra no convencional es el perfecto ejemplo de caos organizado, y, como tal, da al país practicante la iniciativa estratégica durante el conflicto.

La ascensión de los actores desvinculados

Estado y fuerzas especiales

El fin de la Guerra Fría llevó a un drástico cambio en los actores que influyen el ambiente internacional. Durante los años 1990, el papel de los actores desvinculados del Estado creció, mientras que el de los Estados-nación disminuyó. Jahangir Arasli del Institute of Near East and Gulf Military Analysis, con sede en Dubai, escribe que el fin de la Guerra Fría resultó en la "emergencia de una gama múltiple y diversa de actores desvinculados del Estado violentos y hostiles, empoderados por el impacto de la globalización y el papel decreciente de los Estados, y viabilizados por ideologías radicales, por el acceso a financiamiento y tecnologías *open-source*¹⁰", llevando al predominio de la guerra asimétrica en los conflictos del siglo XXI. Para facilitar el entendimiento, los términos guerra asimétrica y guerra no convencional son intercambiables en este libro.

Más allá de los movimientos contra el gobierno, algunos de los actores desvinculados del Estado más influyentes que ascendieron a la notoriedad global son terroristas y mercenarios. El lector ya debe estar familiarizado con las contribuciones del terrorismo a las relaciones internacionales, ya que los ataques del 11 de septiembre sirvieron de pretexto para la guerra mundial contra el terror de EEUU y su implicación militar ofensiva alrededor del mundo. La influencia de los mercenarios, sin embargo, ha sido más subyugada y huyó ampliamente a la mirada del público. Nicolai Due-Gundersen escribió para el *Small Wars Journal (Periódico de las pequeñas guerras)* que las empresas militares privadas y los prestadores de servicios de seguridad privados (es decir, instituciones legales vendiendo servicios mercenarios) tuvieron un crecimiento exorbitante tras la Guerra Fría. Como nos muestra el tiroteo de Blackwater en Bagdad en 2007, estos grupos pueden ocasionalmente actuar de manera exaltada y tomar parte en masacres masivas. Sin embargo, muy poca atención pública se da a las empresas mercenarias, aunque se emplean activamente en dos de los conflictos más significativos del mundo, en Siria y Ucrania.

¹⁰ Open Source o código abierto es un término originario de la tecnología de información y se refiere a software cuyos códigos en los que se han escrito son abiertos y disponibles, siendo accesibles a otros programadores para usarlos, copiarlos, distribuirlos y mejorarlos, ellos. (Nota del escritor).

En ambas zonas de conflicto, todas las tres categorías anteriormente mencionadas de actores desvinculados del Estado (movimientos contra el gobierno, terroristas y mercenarios) se combinan en una misma red. En Siria, los agitadores contra el gobierno que iniciaron el intento de revolución de colores luchan por los mismos objetivos de cambio de régimen que terroristas internacionales (y, en muchos casos, los dos se han convertido en una sola cosa) y contratan abiertamente a combatientes cuyos sueldos son financiados por gobiernos extranjeros. La situación parece algo diferente en Ucrania, pero el patrón es el mismo. Al parecer, algunos de los miembros de EuroMaidan fueron entrenados en Polonia antes de la desestabilización, y la actividad violenta del movimiento fue coordinada por la ultraextremista pero altamente eficiente Pravy Sektor, que se hizo conocido por sus tácticas terroristas de lanzar explosivos contra policías. La conexión entre las revoluciones de colores, la guerra no convencional, los objetivos de cambio de régimen de Estados Unidos y los actores desvinculados del Estado ofrece aún más pruebas para confirmar la teoría de la guerra híbrida.

Para completar, Estados Unidos está dejando gradualmente su dependencia de fuerzas convencionales corpulentas y están pasando a adoptar para las Fuerzas Armadas más delgadas y móviles con fuerte énfasis en las fuerzas especiales. Esto forma parte del cambio a los fundamentos asociados a la estrategia de liderazgo velada. De hecho, el Pentágono está reduciendo el ejército a niveles pre-Segunda Guerra Mundial mientras inyecta más recursos para reforzar sus fuerzas especiales y recursos de inteligencia y contrata cada vez más empresas militares privadas. De esta forma, Estados Unidos se está poniendo en una posición en la que puedan frenar guerras híbridas con eficiencia en el futuro.

La estrategia de la guerra no convencional

La guerra no convencional, tal como su contraparte, la revolución de colores social, sigue a la raya ciertas estrategias para potenciar sus esfuerzos con miras al cambio de régimen. En las subsecciones siguientes, se hará una recapitulación de las teorías militares ya discutidas en los capítulos anteriores, adaptándolas a las particularidades de la guerra no convencional.

Los cinco anillos

Los cinco anillos de Warden constituyen la base estratégica de las guerras no convencionales. En realidad, se aplican más claramente a las guerras no convencionales que a las revoluciones de colores, pues el concepto puede ser usado en su forma pura sin ninguna modificación. Los grupos insurgentes y guerrilleros son muy útiles para atacar las bases del sistema, la infraestructura y la población de una sociedad sin previo aviso para luego dispersarse de nuevo a la colectividad de la población o a las zonas rurales. Ellos confunden la línea divisoria entre civil y militar, lo que los hace aún más difíciles de detectar por las autoridades y, por consiguiente, les permite acercarse a sus posibles objetivos. Los practicantes de la guerra no convencional pueden estar al mismo tiempo "en todas partes y en ningún lugar", lo que significa que, teóricamente, son capaces de amenazar simultáneamente cada uno de los cinco anillos.

Como ya se ha tratado anteriormente, los tres anillos más internos son más propicios al ataque porque los combatientes no convencionales generalmente no tienen la preparación necesaria para confrontar directamente a las Fuerzas Armadas en ocasiones frecuentes, ni tienen muchas oportunidades para invertir contra líderes militares o políticos. Las batallas contra las Fuerzas Armadas obviamente ocurren cuando el grupo de guerra no convencional intenta ganar o mantener un territorio, pero esa no es su especialidad, que está más en el ámbito de las guerras convencionales, y aunque pueden no tener muchas

posibilidades de atacar a los líderes del *Establishment*, sin embargo, ellos pueden tener éxito en aterrorizar a líderes civiles.

El enfoque indirecto y el ciclo OODA

El enfoque indirecto ocupa un lugar prominente en la doctrina de las guerras no convencionales. En la forma en que los Estados Unidos comandan las guerras no convencionales, ellos utilizan fuerzas por procuración compuestas por actores desvinculados del Estado para cumplir sus órdenes en Estados seleccionados, lo que significa que existe un nivel agregado de influencia indirecta siendo utilizado. Otros Estados son capaces de practicar directamente la guerra no convencional en ciertas circunstancias, pero, en el contexto de este libro, éste no es el caso. En vez de eso, los Estados miembros están en la extremidad defensiva de una guerra no convencional trabada por actores desvinculados del Estado "encabezados de forma velada" por EEUU.

En la mayor parte del tiempo, los practicantes directos de la guerra no convencional, por la propia naturaleza de las tácticas que emplean, no tienen los recursos convencionales necesarios para cumplir sus objetivos directamente. Por ejemplo, no son capaces de conducir columnas de soldados dentro de una ciudad antes de atacarla. Lo que hacen, sin embargo, es infiltrar a sus miembros en la población civil de la ciudad y, entonces, "activarlos" de dentro cuando llega la hora correcta. Esta estrategia fue empleada por los comunistas antes de la ofensiva del Tet de 1968 con éxito inequívoco. Como alternativa, en lugar de lanzar un ataque convencional para destruir una infraestructura importante, como las centrales eléctricas, los ataques terroristas se pueden utilizar para sacarlos de actividad. En lugar de imponer inútilmente concesiones a las autoridades, el movimiento contra el gobierno puede emboscar policías y hacer decenas de ellos de rehén a fin de elevar la presión y aumentar las posibilidades de garantizar sus reivindicaciones políticas.

En resumen, hay un número prácticamente infinito de formas por las cuales los practicantes de la guerra no convencional pueden proceder de manera indirecta para llegar a sus objetivos. Lo que es imprescindible recordar es que la guerra no convencional es una guerra indirecta. Ellas son una sola y no pueden separarse una de la otra. Aunque la guerra no convencional a veces incorpora, de hecho, métodos convencionales, es ante todo no convencional en su esencia. Es no lineal, dinámica y caótica, introduciendo una mezcla de tácticas en constante transformación que se desarrollan para desequilibrar a las autoridades. Como se mencionó en el capítulo 1, este enfoque afecta al ciclo OODA del blanco y, por lo tanto, o resulta en respuestas apresuradas y sin planificación ni retrasa críticamente las respuestas adecuadas a tal punto que pierden su capacidad de producir efecto cuando finalmente se dan.

El enfoque indirecto (guerra no convencional) es, por lo tanto, un instrumento para neutralizar el ciclo OODA e inmovilizar al adversario, dejándolo vulnerable a una variedad de ataques que, en otros contextos, no podrían ser puestos en práctica.

Guerra en red y enjambres:

La guerra no convencional también se aprovecha de los fenómenos de la guerra en red y de la formación de enjambres. En cuanto a la primera, ella usa el alcance de las redes sociales a su favor para reclutar combatientes y esparcir su mensaje. Esto puede tomar la forma de ISIS¹¹ usando Twitter para conquistar nuevos adeptos y exponer sus hazañas o

¹¹ El Estado Islámico de Irak y el Levante, conocido por la sigla en inglés ISIS o por el acrónimo árabe Da'ish o Daesh, o simplemente simplemente Estado Islámico, es una organización que pretendía establecer un califato en la región sunita de Irak. A partir de su participación en la guerra de Siria, proclamó un califato, afirmando autoridad religiosa sobre todos los musulmanes del mundo (no reconocida) y amplió su actuación hacia la región del Levante (Jordania, Israel, Palestina, Líbano, Chipre y el sur de Turquía). Es considerado una organización terrorista y reivindica la autoría de innumerables atentados especialmente en Europa y contra otros grupos musulmanes. En la década de los años 60, se produjo en

Pravy Sektor alentando a terroristas de Chechenia a unir fuerzas con ella y practicar ataques dentro de Rusia. El ISIS es tan eficiente en el uso de las redes sociales que, por ejemplo, el comandante de la inteligencia holandesa declaró que creó un "enjambre de terror" impulsado por la "comunicación horizontal" entre sus miembros.

Los grupos de guerra no convencional también pueden seleccionar a sus miembros en las redes establecidas durante el movimiento de la revolución de colores. Individuos con miedo de que la revolución de colores no alcance sus objetivos pueden ser tentados o convencidos de unirse a combatientes armados contra el gobierno, lo que demuestra cómo hay un continuo directo entre los individuos activos en la revolución de colores y aquellos que luchan en la guerra no convencional. Esta transición de la revolución de colores a la guerra no convencional es uno de los principales temas de la guerra híbrida y debe ser mantenido en la mente por el lector a lo largo de todo este libro.

En cuanto a la formación de enjambres, esa es una de las tácticas centrales practicadas por los grupos de guerra no convencional. El Coronel Alan Campen discurre sobre el tema en su artículo de 2001 "Swatch Attacks Challenge Western Way of War" ["Ataques por enjambres desafían la manera occidental de hacer guerra"]. Describe los enjambres claramente de la siguiente manera:

Las investidas por enjambre se caracterizan por ataques pulsantes venidos de todos los lados generalmente lanzados por un oponente inferior pero evasivo. Ellas son exitosas debido a elementos tácticos tales como objetivos limitados, armamento y comunicaciones adecuados, tácticas a medida para el terreno y conciencia situacional superior. Esto permite la derrota en los detalles de fuerzas que jamás podrían ser superadas por las masas o por maniobras militares. La sinergia de estos elementos es tenida por algunos analistas como un factor consistente en la aplicación tanto táctica como estratégica de los enjambres - en el pasado, en el presente y también en nuestro futuro post-Guerra Fría. Ninguno de estos elementos requiere necesariamente tecnología de punta. Todos ellos pueden ser combinados en una táctica particularmente eficiente para confrontar a un ejército con aparato moderno en un conflicto de baja intensidad y guerra no convencional.

También menciona al general de división Robert Scales Jr., para quien el enjambre es una forma para que "enemigos adaptativos lleguen a la victoria en la medida en que evitan la derrota". Esta es justamente la esencia de la aplicación del modelo de enjambre en las guerras no convencionales. El objetivo táctico consiste en improvisar ataques de forma indirecta e imprevisible, sacando provecho de la iniciativa estratégica y confundiendo al enemigo. La alternancia entre enjambre y dispersión ("pulsación") es capaz de mantener la ofensiva en marcha por más tiempo que si se practicaba de frente, y al mismo tiempo la alternancia de blancos en los cinco anillos puede además lanzar el mando enemigo al caos. La guerra no convencional no tiene éxito a la manera de las fuerzas militares tradicionales (es decir, por la destrucción de las unidades enemigas); ella tiene éxito sacudiendo al enemigo y manteniéndolo en continuo desequilibrio hasta que la oportunidad correcta para un ataque decisivo se presente. Desde que los miembros de la guerra no convencional consigan evitar continuamente la derrota, parafraseando a Scales, es posible llegar en último análisis a la victoria, de ahí que la guerra no convencional puede ser un proceso largo y largo que dura mucho más años que los conflictos convencionales.

Teoría del caos

La guerra no convencional, así como las revoluciones de colores, puede sintetizarse en el marco de la teoría del caos. La guerra no convencional ataca los instrumentos físicos del Estado durante su campaña y lo hace indirectamente y por medio de un enfoque no lineal, como ya discutimos. El caos crece en relación a la revolución de colores en virtud de la presencia de grupos armados dedicados a derribar al Estado. Esto acentúa el factor miedo que impregna la sociedad y contribuye con más incertidumbre a todos los lados, con el objetivo final de sobrepasar el ciclo OODA e inmovilizar al enemigo.

Si la sociedad y el Estado fueran una tortuga fortificada, la guerra no convencional y la teoría del caos girarían esa tortuga de cabeza hacia abajo, efectivamente inmovilizándola y exponiendo su vientre vulnerable a ataques devastadores que no serían posibles en otros contextos. Una vez al revés, la tortuga es rápidamente exterminada. Lo mismo es verdad para la sociedad y el Estado - si la guerra no convencional consigue arrojarlos en un torbellino caótico que "dé vuelta de cabeza hacia abajo", el golpe podrá avanzar a la velocidad de la luz y muy probablemente tendrá éxito. Este fue el caso en la guerra no convencional durante el golpe de EuroMaidan. La violencia dirigida por actores desvinculados del Estado (guerra no convencional de baja escala) llegó a tal punto que descarriló el gobierno de Yanukóvytch y permitió fallas estratégicas que culminaron en el golpe del 21 de febrero¹² tras el acuerdo de resolución firmado de prisa.

El manual de campo de la guerra no convencional

Así como las revoluciones de colores tienen su propio manual de campo en las publicaciones de Gene Sharp, la guerra no convencional también tiene el suyo en el sigiloso documento de entrenamiento *Special Forces Unconventional Warfare [Fuerzas especiales de la guerra no convencional]* del Ejército de los Estados Unidos. El documento, también conocido como TC 18-01, fue filtrada por un informante y acabó publicado en la página de *NSNBC International* a principios de 2012. La agencia de noticias mencionó que el TC 18-01 permitió "el desarrollo sistemático paso a paso de la insurrección y intento de subversión del gobierno sirio" gracias a sus instrucciones detalladas acerca de cómo instigar y organizar un levantamiento armado.

Además de dar consejos tácticos para la práctica de una guerra no convencional, el documento también incluye una visión general de la actitud oficial de Estados Unidos sobre esta estrategia. Él afirma que hay dos formas de guerra no convencional: una en que Estados Unidos espera la hora correcta para intervenir oficialmente ("escenario de guerra general") y otra en que eso es improbable ("escenario de guerra limitada"). La primera puede aplicarse a la crisis en Siria, especialmente antes del incidente con armas químicas en agosto de 2013 y de los terremotos diplomáticos subsiguientes, mientras que la segunda muy probablemente fue el escenario en Ucrania. Los escenarios de guerra general se llevan a cabo para preparar el campo de batalla para una intervención convencional de los Estados Unidos o divergir a las fuerzas enemigas, mientras que el escenario de guerra limitada sabe de las restricciones institucionales y busca tan sólo presionar a un adversario en varios niveles (y, hasta el cambio de régimen).

Por ejemplo, el manual enumera los escenarios de guerra en Europa y en el pacífico de la Segunda Guerra Mundial e Iraq de 2002 a 2003 como ejemplos de escenarios de guerra general que involucra una guerra no convencional predecesora, mientras que el Tíbet de 1955 a 1965 y Afganistán en los años 1980 son sucesos de guerra no convencional con una participación limitada de Estados Unidos. Es esa categoría que se explorará más a

¹² Las protestas llamadas EuroMaidan se iniciaron en noviembre de 2013 y se extendieron a los meses siguientes. En febrero, el conflicto armado fue intensificado. A pesar de una tregua y negociaciones entre gobierno y oposición entre los días 18 y 20 de febrero, las protestas armadas prosiguieron y el presidente Viktor Yanukóvytch huyó del país. Inmediatamente, el Parlamento votó su destitución e instauró un gobierno pro-Unión Europea (y de oposición a Rusia) el día 21.

fondo en los próximos párrafos, una vez que sigue la teoría originalmente postulada en la Introducción, "cuanto más las operaciones de desestabilización perpetradas por EEUU se acercan a los núcleos objetivo (Rusia, Irán y China), menor el riesgo de guerra directa y mayores las posibilidades de que medios indirectos (revoluciones coloridas y guerra no convencional) sean aplicados ". Adaptando esta proposición a las informaciones recién abordadas del TC 18-01, se concluye que las operaciones para el cambio de régimen en la esfera de influencia de Rusia (por ejemplo, Ucrania) se llevan a cabo a través del "escenario de guerra limitada" de la guerra no convencional , que excluye la intervención con fuerzas convencionales de EEUU.

Preparación para la guerra no convencional

Al prepararse para una guerra no convencional en un Estado objetivo, los EE.UU. normalmente hacen un estudio de viabilidad para averiguar las posibilidades de éxito de la operación. Ellos pueden hacer esto encontrándose con representantes contra el gobierno, que viajan a los EE.UU. o a un tercer país, o enviando directamente a un especialista militar a campo. Una vez tomada la decisión de implantar una guerra no convencional, EEUU "prestan apoyo a través de un socio de coalición o de un tercer país" cuando "el apoyo manifiesto de EEUU al movimiento de resistencia es [...] indeseado" (La estrategia del liderazgo velado).

En combinación de las lecciones discutidas en el capítulo anterior sobre revoluciones de colores con guerra no convencional, el manual menciona que "actividades de información que aumentan la insatisfacción con el régimen o gobernante hostil y que retratan la resistencia como una alternativa viable [son] ingredientes importantes al esfuerzo de "resistencia" y registra que "esas actividades pueden aumentar el apoyo a la resistencia a través de mensajes apelativos que generan simpatía entre las poblaciones". Además, el TC 18-01 aborda como operaciones de apoyo a la información militar (MISO) pueden hacer lo siguiente:

- Determinar factores psicológicos clave en el ambiente operativo;
- Identificar acciones con efectos psicológicos que sean capaces de causar, cambiar o reforzar comportamientos deseados en grupos o individuos objetivo identificados;
- Moldear las percepciones de la población para apoyar los objetivos de la guerra no convencional;
- Contraatacar informaciones "falsas" o "difamadoras" del enemigo que puedan minar la misión de guerra no convencional.

Como se ve, investigaciones psicológicas y sociológicas avanzadas ayudan a las campañas de guerra no convencional a elaborar planes a medida y prosperar, tal como lo hacen en las revoluciones de colores, y el arte intangible de la administración de las percepciones desempeña un papel fundamental en ello.

El éxito de la guerra no convencional se determina por siete variables clave: liderazgo; ideología; metas; ambiente y geografía (incluso sociales); apoyo externo; división en fases y *timing*; y estándares organizativos y operativos. Todos estos factores pueden ser modificados, salvo el ambiente y la geografía. Es importante que todo esté en orden antes del inicio de la guerra no convencional porque, como declara Steven Mann al hablar sobre la teoría del caos y el pensamiento estratégico, "esos sistemas 'caóticos' (es decir, revoluciones de colores y guerra no convencional) demuestran sensible dependencia de las condiciones iniciales; un leve cambio en cualquiera de los estímulos iniciales lleva a resultados desproporcionadamente diferentes ". Si el *timing* de la revolución de colores (y, por extensión, de la guerra no convencional subsecuente) no es acertado, todo el emprendimiento puede probarse un fracaso, tal como los intentos de operación para el canje de régimen en Bielorrusia y Uzbekistán acabaron mostrándose. Esto muestra la

necesidad de investigar más a fondo la división en fases y el calendario de la guerra no convencional.

Tramando la guerra no convencional

La división en fase y el *timing* de la guerra no convencional se pueden dividir en tres etapas: la fase latente o incipiente; la guerra de guerrilla; y la guerra de movimiento. La primera etapa es importantísima y tiene relación directa con el párrafo anterior acerca de fabricar las condiciones iniciales ideales. El lector también debe estar apto para identificar los puntos en común entre las operaciones psicológicas de las revoluciones de colores y de la guerra no convencional delineadas en el documento:

Durante esta fase (incipiente), el liderazgo de la resistencia desarrolla la infraestructura de apoyo clandestino con la que todos los esfuerzos futuros contarán. La organización de la resistencia utiliza una variedad de técnicas subversivas para preparar a la población psicológicamente a resistir. Algunas técnicas incluyen propaganda, manifestaciones, boicots y sabotaje. Las actividades subversivas frecuentemente ocurren en un patrón organizado sin ningún gran brote de violencia armada [...] el objetivo es preparar o convencer a la población para ver operaciones militares manifiestas (guerra de guerrilla) como admisibles. El objetivo es conquistar el apoyo de la población local y debilitar el poder del gobierno existente. Aunque el objetivo operativo es ganar apoyo popular, el objetivo táctico consiste en convencer a la población local para evitar la cooperación con las fuerzas del gobierno.

Esta fase incipiente también trata de las resistencias manifiesta y clandestina. La primera comprende a los combatientes que frenarán directamente la guerra contra el gobierno, mientras que la segunda está compuesta por individuos y grupos que secretamente ejercen actos políticos, diseminan propaganda, realizan espionaje, practican sabotaje, trafican contrabando y reúnen inteligencia para ayudar al movimiento contra el gobierno. Estas entidades pueden ser cultivadas proactivamente durante la etapa de organización inicial de la revolución de colores.

La próxima etapa, guerra de guerrilla, requiere un acontecimiento externo para ayudar a ponerlo en movimiento e incitarlo dentro de la población con el *momentum* necesario. En efecto, se afirma que, para que la guerra no convencional inicie con éxito y recluta el máximo de personas posible, *"debe haber una chispa que desencadene una insurrección*, tal como un acontecimiento catalizador que despierte el apoyo popular contra el poder del hombre, gobierno y un liderazgo rebelde dinámico que sea capaz de sacar provecho de la situación" (letra cursiva del autor). Esta "chispa", como es tan hábilmente llamada, es identificada por la teoría de la guerra híbrida como una revolución de colores y, junto con las redes que construye antes de su inicio, cristaliza segmentos estratégicos de la población contra las autoridades y aumenta las fuerzas actuando para el cambio de régimen.

Una vez desencadenada la insurrección (sea por el fracaso de la revolución de colores, por la incitación de las autoridades a defenderse con uso de la fuerza, etc.), la transición hacia la guerra de guerrilla comienza. Esto puede ocurrir en áreas urbanas o rurales. Ucrania sólo presenció una guerra de guerrilla urbana de pequeña escala durante el EuroMaidan, pero Siria está actualmente sufriendo combates de guerrilla tanto urbanos como rurales intensos. Según el manual, "el objetivo de esta fase consiste en degradar el aparato de seguridad del gobierno (los elementos militares y policiales del poder nacional) a tal punto que el gobierno sea susceptible a la derrota". Esto puede ocurrir por el aumento del sabotaje, ataques estratégicos contra las fuerzas e infraestructura del gobierno, diseminación estratégica de las comunicaciones dirigidas a la población como un todo (es

decir, expansión de la infraestructura de información creada para la revolución a color) y la proliferación del aparato de inteligencia movimiento contra el gobierno. La idea es preparar el escenario para la tercera y última fase: la guerra de movimiento.

Esta etapa representa el auge de la guerra no convencional y no se observó en Ucrania. Se demostrará más adelante, sin embargo, que los revolucionarios de EuroMaidan estaban haciendo los preparativos para esa etapa, pero, como la "tortuga se volvió de cabeza" el 21 de febrero, fue posible concretar el golpe sin tener que recurrir a ese método. De cualquier forma, el TC 18-01 describe el objetivo de la guerra de movimiento como "[para provocar] el colapso del gobierno existente (por acciones militares o internas) ... la insurrección no necesita necesariamente transformarse en una fuerza militar convencional, pero debe encargarse de derrotar al gobierno y ocupar el poder. Por ejemplo, la insurrección puede degradar los recursos del enemigo a tal punto que un levantamiento urbano contra el palacio presidencial derrumbe al gobierno. Esta táctica sólo tendrá éxito si la insurrección primero quita con eficiencia a las Fuerzas Armadas".

Se llama "guerra de movimiento" porque los insurgentes contra el gobierno se están movilizandando contra el gobierno para "liberar" al pueblo y al territorio que debe ser administrado. Los combatientes están "en camino", por así decirlo, están trabajando activamente para derrocar al gobierno. A esa altura, ellos pueden incluso combinar métodos convencionales y armas confiscadas a su repertorio en el intento de llevar la revolución a un desenlace. Si se repeliere, sin embargo, la guerra de movimiento vuelve a la fase de la guerra de guerrilla hasta recuperar su vigor físico y poder lanzar la contraofensiva necesaria para retornar el conflicto al auge.

La guerra no convencional en Ucrania

Hoy, las características de la guerra no convencional en Siria ya son de conocimiento público de los observadores de las relaciones internacionales y de los acontecimientos actuales, por lo que no es necesario repetir los hechos. Lo que no es notorio todavía, sin embargo, es la guerra no convencional que estaba siendo preparada y fue parcialmente implementada en Ucrania. A diferencia de lo que cree la opinión pública, Ucrania no sólo vivió una revolución de colores, sino también elementos de guerra no convencional durante la desestabilización provocada por EuroMaidan. Como la guerra no convencional ya fue descrita a lo largo de este capítulo, el lector ahora ya tiene un entendimiento recién adquirido y relevante sobre el tema para ser guiado a través de acontecimientos clave no divulgados de EuroMaidan que claramente ilustran la guerra no convencional en sus etapas preparatorias primordiales.

A diferencia de las revoluciones de colores anteriores, la de Ucrania ha sido violenta prácticamente desde el principio, lo que demuestra la influencia táctica de las revoluciones de colores de la primavera árabe en los acontecimientos del país. La primera cosa a recordar son las tácticas terroristas de Pravy Sektor y otros insurgentes urbanos armados durante los levantamientos de EuroMaidan, cuando empezaron a jugar cócteles Molotov contra la policía el 1 de diciembre, diez días después del inicio de las protestas originales. Esta práctica se convirtió rápidamente en norma, ya que los grupos armados utilizaron sus campamentos temporales en Maidan como sede para lanzar saneadas continuas contra las autoridades durante toda la desestabilización. Al fin y al cabo, prácticamente todos los participantes en Maidan se convirtieron en insurgentes armados contra el gobierno. El fotógrafo Tom Jamieson, que se aventuró en medio del motín para documentar visualmente las armas caseras empuñadas por los "manifestantes", declaró que "absolutamente todo el mundo, sin quitar ni poner, tenía un bastón o un taco o lo que fuera. era una locura". Así, se puede percibir que una vanguardia de revolucionarios dispuestos a luchar activamente contra el gobierno, una de las condiciones previas necesarias para la guerra no convencional, se estableció en el centro de la capital.

Sin embargo, esta evolución, así como la creciente militancia del movimiento de EuroMaidan, fue observada y transmitida por algunos elementos de los medios de noticias. Lo que no recibió mucha atención, sin embargo, fue el ataque al edificio administrativo Lvov por manifestantes armados y la renuncia forzada del gobernante de la región a finales de enero de 2013. Algunos días después, la ABC News divulgó casualmente que "todos los gabinetes del gobierno local en Ucrania occidental, ampliamente pro-oposición - salvo la región de la Transcarpathia - [fueron] ocupados".

La situación continuó tensa pero estática hasta los días que precedieron al golpe del 21 de febrero. En una secuencia extremadamente rápida de acontecimientos, el gobierno de Lviv Oblast declaró su independencia el 19 de febrero junto con la toma de una frontera con Polonia, Estado de la OTAN. En ese mismo día, Reuters informó que algunos de los policías tuvieron sus chalecos a prueba de balas robadas y que vehículos fueron incendiados, fuego fue a la principal comisaría de policía en Ternopil Oblast, y una sede del servicio de seguridad del Estado fue atacada en Khmelnytsky Oblast, en lo que la organización de noticias llamó una "revuelta". La toma y neutralización efectiva del mando de la región occidental del Ministerio del Interior por "manifestantes" violentos unos días antes probablemente impidió al Estado detener la ola de violencia que tragó la región ese día.

Es de la más extrema relevancia que la declaración de independencia y la revuelta contra el gobierno hayan ocurrido en la región occidental de Lvov. Antes conocida como Galicia, esa es la cuna del nacionalismo ucraniano y fronteriza justamente con Polonia, Estado de la OTAN. Se mencionó antes que "un socio de coalición o un tercer país" puede repasar ayuda a los rebeldes durante una guerra no convencional, y con Polonia cumpliendo ese simple papel, es muy posible que el plan fuera que se convirtiera en la "Turquía Eslava" En la desestabilización de la OTAN a Ucrania al igual que Turquía hizo en Siria. La proclamación de independencia por Lvov, la toma del control de la frontera, el ataque a "unidades del ejército y galpones de armas" por los insurgentes, y la eliminación de facto del control central sobre la región occidental, todos apuntan clara e inequívocamente al inicio de una campaña de guerra no convencional.

En realidad, la situación se había vuelto tan terrible cuando la Newsweek Magazine publicó un artículo el 20 de febrero llamado Ukraine: Heading for Civil War [Ucrania: hacia la guerra civil]. Él constata que "lo que está claro es que gran parte del país se ha vuelto ingobernable. Incluso la capital permanece en manos de los rebeldes". Interesantemente, ese es el primer gran ejemplo de una agencia de noticias occidental que se refiere a los insurgentes como "rebeldes", reforzando la hipótesis de que un escenario de guerra no convencional estaba desabrochando en Ucrania. Sin embargo, ese escenario fue evitado tras el sospechoso y letal tiroteo de franco-tiradores, que comenzó algunos días antes (y que el ministro de Relaciones Exteriores de Estonia cree fuertemente haber sido ordenado por los propios líderes de EuroMaidan), desgarrar el ciclo OODA y la determinación del gobierno para entonces conducir rápidamente a los acontecimientos del golpe del 21 de febrero. No obstante, es muy probable que una guerra no convencional estuviera al borde de ser implementada oficialmente en Ucrania a la manera de Siria para forzar el cambio de régimen en el país y desestabilizar aún más el vulnerable flanco occidental de Rusia.

Conclusión del capítulo

Se concluye que la guerra no convencional compone el segundo y último pilar en la teoría de la guerra híbrida. Ella evoluciona orgánicamente de una revolución de colores, que la precede, y se desarrolla sobre las bases de la red de individuos interconectados establecida en ésta. Así como las revoluciones de colores, la guerra no convencional sigue ciertos patrones de las teorías militares y estratégicas en sus esfuerzos por cumplir el objetivo final de provocar el cambio de un régimen. El documento filtrado TC 18-01

comprueba la dependencia de la guerra no convencional en relación a las redes sociales y de información para que tenga éxito. También hace la descripción más abalizada y detallada de que se tiene noticia hasta hoy sobre cómo la guerra no convencional es planeada y administrada. Después de leer atentamente el documento e investigar las noticias sin ningún destaque de antes del derrocamiento de Yanukóvytch, se pueden observar claros indicios de guerra no convencional en el reciente golpe de EuroMaidan en Ucrania. Esto refuerza la evidencia anterior discutida y comprueba el argumento de que la guerra no convencional es la segunda etapa, más letal, con vistas al cambio de régimen que comienza con una revolución de colores. Además, tanto Siria como Ucrania sufrieron el mismo enfoque estandarizado, lo que nos muestra que puede exportarse a diferentes escenarios de guerra en el mundo. El capítulo 4, por lo tanto, atará las puntas sueltas que quedan entre los dos componentes y cerrará nuestro trabajo de vincular las revoluciones de colores y las guerras no convencionales en el contexto de una teoría unificada de la guerra híbrida.

4 - El puente

Introducción

Este capítulo puede ser visto como la "unión" que une toda la teoría de la guerra híbrida. Él hace la conexión entre todo lo que ya hemos aprendido sobre las revoluciones de colores y la guerra no convencional para llenar cualquier vacío que haya restado entre las dos y comprobar que existe una transición fluida en el pensamiento estratégico en el paso de una a otra. Se demostrará que existe un enfoque intencional estandarizado, un "método detrás del furor", si así podemos llamarlo, que cuando se empaqueta en un paquete unificado se convierte en la guerra híbrida. Para llegar a esta conclusión, un análisis comparativo, por lo tanto, prevalecerá a lo largo del capítulo.

Relación geopolítica

Ambos pilares de la guerra híbrida tienen relación directa con la geopolítica. El capítulo 1 introdujo la idea de los Balcanes Eursiáticos de Brzezinski, que básicamente equivale a la aplicación de la teoría del caos en las relaciones internacionales. El objetivo es provocar la fragmentación estratégica de facto y de jure de un Estado a fin de desestabilizar las grandes potencias eurasiáticas (Rusia, China e Irán) y prolongar la supremacía estadounidense en el supercontinente. El Estado objetivo es fragmentado y neutralizado, con tácticas físicas y sociales de "tierra arrasada" empleadas para mantenerlo en estado de colapso o semicolapso por mucho tiempo después de la conclusión de la campaña de desestabilización. El resultado es un agujero negro geopolítico, cuya intención es que el campo de atracción gravitacional regido por el caos engulle a los Estados vecinos (los verdaderos blancos, aunque indirectos, de la campaña de desestabilización).

Se implican ellos política o físicamente, el efecto es el mismo - ahora urge al Estado afectado indirectamente lidiar de una manera u otro con la amenaza asimétrica de un Estado pseudo-fracasado en su frontera, y los costos de oportunidades para tanto privarse, en el de la iniciativa estratégica en otros ámbitos geopolíticos. En realidad, en el mejor de los escenarios para los estrategas estadounidenses, el agujero negro no es autocontenido, sino que se expande al Estado vecino (el verdadero blanco, como ya se ha discutido), desestabilizando así indirectamente en favor de los Estados Unidos y desencadenando el caos desenfrenado (en su forma más fuerte y más "natural" que existe) que amenaza con destruir y sacar la gran potencia objetivo del juego geopolítico.

La manera más eficiente de hacer efectiva la gran estrategia de los Balcanes eurasiáticos es a través del abordaje indirecto de las revoluciones de colores y de la guerra no convencional. Como se mencionó en la "Introducción", el giro hacia la multipolaridad planteó ciertas restricciones en la capacidad de los Estados Unidos para intervenir directamente en Eurasia a su antojo, aumentando así el atractivo y la necesidad por métodos indirectos. "Basta recordar la teoría introducida para vislumbrar el patrón:" cuanto más las operaciones de desestabilización perpetradas por EEUU se aproximan a los núcleos objetivo (Rusia, Irán y China), menor el riesgo de guerra directa y mayores las posibilidades de que medios indirectos (revoluciones de colores y la guerra no convencional) sean aplicados ". Por lo tanto, al tener en cuenta la naturaleza caótica en el código de ADN de las revoluciones de colores y de la guerra no convencional, estas se muestran las herramientas indirectas ideales para construir los balcanes eurasiáticos. Ninguna otra estrategia puede producir un tamaño de caos constructivo / creativo / administrado sino esas dos.

Los manuales de campo

Las revoluciones de colores y la guerra no convencional tienen sus propios manuales de campo, escritos por Gene Sharp y el Ejército de los Estados Unidos,

respectivamente. Estos textos consagrados proporcionan a los practicantes de cada método la orientación táctica y estratégica necesaria para cumplir con éxito sus objetivos grandilocuentes. Gene Sharp se centra en la mentalidad general del movimiento de las revoluciones de colores y de sus partidarios, así como da consejos sobre cómo animar a los individuos sobre el muro a rebelarse contra el gobierno. La idea principal consiste en montar una red de activistas y apoyadores pasivos que permitirá al movimiento ser exitoso una vez que empiece a empeñarse oficialmente en el intento de golpe. Reunidos a estos individuos, Sharp entonces recomienda 198 métodos de resistencia no violentos que pueden poner en práctica. Estos son elaborados con varios objetivos en mente, ya sean confundir a las autoridades, manchar su legitimidad de las mismas, imponer adversidades económicas a ellas, generar una cobertura mediática internacional favorable, y así sucesivamente.

El TC 18-01, el manual del Ejército para la guerra no convencional, también habla sobre la necesidad de establecer redes sociales de apoyo, pero obviamente enfatiza la preparación para operaciones militares y violentas contra el Estado. No obstante, la espina dorsal social de la guerra no convencional todavía es identificada como imprescindible al éxito, y la guerra híbrida plantea la hipótesis de que si la población puede ser consciente y defensora de las publicaciones de Sharp mientras se prepara para la revolución las posibilidades de una guerra no convencional generar el apoyo popular necesario para sus operaciones futuras aumenta vertiginosamente. Siguiendo esa lógica, las obras de Gene Sharp pueden realmente ser vistas para construir la base psicológica para la eventual introducción de la guerra no convencional en situaciones en que la revolución a color no tenga éxito. Al final de cuentas, el TC 18-01 enfatiza que, primero, se debe hacer un estudio de viabilidad antes del inicio de la guerra no convencional, y si la población ya ha sido adoctrinada a gran escala contra el gobierno y está dispuesta a sacrificar y asumir las privaciones asociadas a la insurrección armada contra el Estado, la planificación operacional puede seguir adelante.

Por lo tanto, las publicaciones de Gene Sharp pueden ser vistas como la "Parte I" del manual de campo de la guerra híbrida, siendo el TC 18-01 y otras literaturas sobre la guerra no convencional a "Parte II". Se espera que este libro pueda servir como la "Parte III", en el sentido en que llena la brecha entre los dos pilares y unifica sus estrategias en una teoría de guerra integrada y factible.

Estrategias compartidas

Las revoluciones de colores y las guerras no convencionales comparten las mismas estrategias y son diferentes lados de la misma moneda para el cambio de régimen. Ambos métodos apuntan a derribar a gobiernos desfavorables o no sumisos a los Estados Unidos ya sus objetivos de política internacional, siendo la revolución de colores el golpe suave y la guerra no convencional el golpe duro. Como se discutió anteriormente, otro objetivo consiste en generar caos organizado para acompañar el avance de los Estados Unidos más profundo en Eurasia. El objetivo final consiste en rodear y neutralizar las grandes potencias eurasiáticas con un lazo de gobiernos pro-EEUU y agujeros negros.

Tanto las revoluciones de colores como la guerra no convencional cumplen ese papel con el uso de actores por procuración. Las revoluciones de colores hacen uso de fiscales políticos y sociales para sacudir el tejido social del Estado objetivo, mientras que las guerras no convencionales utilizan a los fiscales armados para cortar físicamente la conexión entre todos los elementos de la sociedad. La transición de la revolución de colores a la guerra no convencional también es una transición de la guerra intangible a la guerra tangible. Ambos pasatiempos hacen uso de redes virtuales y físicas difundidas (liderazgo velado) y cuentan en peso con operaciones psicológicas y técnicas de administración de las percepciones.

En lo que se refiere a la estrategia militar, los dos pilares de la guerra híbrida se mantienen fieles a los mismos conceptos. Ambos son manifestaciones de la guerra de cuarta generación en el sentido de que no son lineales, indirectas y dinámicas. Cada uno mira sus respectivos cinco anillos en busca de sus objetivos. El enfoque indirecto es decisivo para ambos modelos y contribuye a la ruptura del ciclo OODA, y ambos utilizan sus propias versiones de enjambre. Por último, todo esto equivale a decir que son ejemplos de la teoría del caos que se arma, siendo las guerras no convencionales una forma más violenta, intensa y universal de las revoluciones de colores.

Comparación paralela

Antes de concluir este breve capítulo, vale hacer trazar un paralelo de algunas de las principales características de las revoluciones de colores y de la guerra no convencional. Esto mostrará cómo la guerra no convencional nace y se desarrolla de manera fluida de una revolución de colores:

Revoluciones de Colores	Guerra No Convencional
violencia limitada	violencia generalizada
Urbana	urbana e rural
Social	En su mayor parte física, un poco social
caos contra las autoridades	caos contra todo
Más barata	Más cara
redes sociales	redes físicas (construidas con base en redes sociales previamente establecidas en revolución de colores)
Divide los hilos sociales da sociedad	Divide todos os hilos en la sociedad

Archibald cruza el Rubicón¹³

La prueba más decisiva que une inequívocamente las revoluciones de colores y la guerra no convencional en la gran estrategia de EEUU es el nombramiento en 2013 de Frank Archibald para liderar el NCS. Se mencionó en el capítulo 2 que Archibald trabajó como "hombre de las armas" en Bosnia y gestionó la primera revolución de colores con éxito en Serbia. Esto significa que su carrera ha sido cargada de la más amplia experiencia práctica en la realización de guerras no convencionales y revoluciones de colores. Sólo la presencia de ese individuo al mando de las operaciones especiales de la CIA debería ser suficiente para sonar la señal de alerta en la comunidad de inteligencia internacional. Con su nombramiento, Estados Unidos está señalando que cruzaron el Rubicón y no existe la hipótesis de volver detrás de su política de la guerra híbrida. Archibald tiene el arsenal de habilidades necesarias para atar las revoluciones de colores y la guerra no convencional en

¹³ Referencia al episodio en que el entonces general romano Julio César atraviesa el pequeño Río Rubicón, que separaba la Galia Cisalpina de Italia. El Senado romano prohibía que cualquier general y su ejército atravesara esta frontera, y entrar en Roma, sin autorización. Al hacerlo Julio César en la práctica había declarado guerra al Senado e iniciaba su ascenso al poder, derrotando a Pompeyo y convirtiéndose en dictador vitalicio. La expresión "atravesar el Rubicón" significa tomar una decisión de envergadura histórica de la cual no hay retorno (Nota del Escritor).

un enfoque unificado y estandarizado. De hecho, ya se ha visto en Siria a principios de 2011 y, más recientemente, en Ucrania a finales de 2013, pero con Archibald liderando el NCS durante quince meses ininterrumpidos, se cree que esta estrategia ha sido perfeccionada, estandarizada y envasada para la exportación en escenarios de guerra futuros en todo el mundo.

Conclusión

Previsión limitada

Es difícil predecir la dirección exacta que la guerra híbrida tomará en el futuro, ya que es un fenómeno tan reciente y aún en construcción. Aún así es posible hacer algunas previsiones vagas sobre su implementación en el mundo.

En su actual posición, Estados Unidos es el único país que libra la guerra híbrida hoy. Rusia sólo fue reconocer tangencialmente este nuevo fenómeno en mayo de 2014 en la Conferencia de Moscú sobre Seguridad Internacional. Ella todavía no comprendió lo que está testimoniando en su plenitud y, a duras penas, se esfuerza por extraer el significado de todo esto. Los chinos e iraníes todavía no respondieron oficialmente a los descubrimientos de la Conferencia, pero, al igual que Rusia, los dos son inevitablemente afectados por ellas. Puede, por lo tanto, llevar por lo menos media década hasta que algún otro país comprenda en su plenitud la guerra híbrida hasta el punto de conseguir defenderse contra ella, quien sabe hasta él mismo practicarla.

La guerra híbrida tiene un formato tal que, en su esencia, es contraproducente para cualquiera de las potencias eurasiáticas probarla en su región. Esto porque la creación de agujeros negros de inestabilidad y caos cerca de sus fronteras, no importa la intensidad, inadvertidamente acabaría por satisfacer los grandes objetivos estratégicos de Estados Unidos. En vez de eso, puede ser que si una potencia eurasiática intentara acumular el poder suave y los recursos de red social necesarios para penetrar en las sociedades del hemisferio occidental, de Europa o de África (lo que probablemente llevará años para conseguir en cualquiera de los casos), ella podría teóricamente probar con seguridad la guerra híbrida sin temor de que el tiro saliera por la culata. No obstante, aún no sabemos si esas precondiciones intangibles necesarias pueden ser creadas fuera del espacio civilizado de cada potencia eurasiática, disminuyendo así fuertemente la probabilidad de que ellas practiquen la guerra híbrida dentro de una o dos décadas, eso si un día vienen a practicarla.

Recomendaciones generales

Se cree que Estados Unidos ejercer el monopolio total en tratar de guerra híbrida al menos por la próxima década, sino en la perpetuidad, gracias a las circunstancias internacionales propias en las que se frenan. Por lo tanto, es imprescindible a las potencias de Eurasia que elaboren estrategias defensivas apropiadas para impedir que la guerra híbrida ni siquiera comience, y, si comienza, para reducir el impacto y evitar que los enjambres caóticos imponen daños paralizantes y derriban a un Estado. Así como en cualquier estrategia de defensa, es imposible protegerse por entero de las iniciativas innovadoras lanzadas por el lado agresor, pero con miras a la seguridad, es necesario al menos hacer un *brainstorm* de algunos métodos que podrían ser usados, aunque aún imperfectos o aún no desarrollados en toda su potencialidad.

La mayor defensa contra la guerra híbrida es el establecimiento de salvaguardias civilizadoras. Esto significa que si los ciudadanos se sienten a gran escala parte de "algo mayor" y ven en su gobierno respeto a ese concepto supranacional más elevado, ellos serán menos propensos a tomar parte en actividades subversivas contra él. En realidad, la fuerte promoción de ideales patriotas (en el sentido nacional o civilizado) por el Estado y por sus ONG afiliadas puede llevar a la eventual creación de una mente de colmena en favor del gobierno que participaría de contraindicaciones contra cualquier insurgentes anti-*Establishment*. Es importante que esa ideología, si así podemos llamarla, sea inclusiva y reúna las más variadas demografías sociales, étnicas, religiosas y económicas que residen en el Estado, al igual que ideas subversivas de "democracia liberal" son capaces de unir la miríada de grupos de un Estado objetivo (aunque sólo temporalmente) en el objetivo común de derribar su gobierno "antidemocrático".

Como precaución adicional, se recomienda establecer redes de Internet nacionales. Esto no debe confundirse con la censura, ya que busca meramente garantizar que el Estado sea capaz de monitorear la Internet e identificar el origen de ciertas informaciones que entran en el país. De hecho, esto es extremadamente ambicioso y muy difícil de implementar y, en algunos casos (por ejemplo, en China), puede asumir la forma de censura de hecho y listas negras. En el caso de Rusia, y en lo que se refiere a sus objetivos de poder blando en el mundo, no se recomienda tomar estas medidas. En vez de eso, debe haber un fuerte esfuerzo del Estado por incentivar la "nacionalización" de las redes sociales y de Internet por sus ciudadanos. La promoción del "Runet" apoyaría la identidad civilizadora del país y, hasta cierto punto, disminuiría la influencia directa de las campañas de información subversivas occidentales y estadounidenses. El objetivo final consiste en buscar la autarquía social e informacional, siendo la confianza en los medios occidentales para esos dos estricta y voluntariamente evitada por la mayoría de la población.

Conclusiones

El objetivo de este libro fue el de comprobar la existencia de la guerra híbrida, el enfoque adaptativo indirecto para el cambio de régimen que combina revoluciones de colores y la guerra no convencional en una estrategia unificada. La geopolítica dicta la estrategia de los Estados Unidos en ese campo e identifica futuros objetivos, mientras que la guerra híbrida coloca los planes tácticamente en práctica y desencadenando el caos organizado. Para ello, ella lanza mano de varias teorías militares primarias con vistas a la dominación de la dinámica caótica. Campañas de proyección de la información eficientes y la construcción de redes sociales por un determinado período pueden provocar la fabricación de una mente de colmena de activistas contra el gobierno. Estos individuos pueden ser guiados por las enseñanzas de Gene Sharp en enjambres estratégicos que actúan para sofocar a las autoridades y puede dar inicio a un golpe suave. Si la revolución de colores fracasa en derribar al gobierno, ocurre la transición a la guerra no convencional, en la cual la infraestructura social de la revolución de colores se convierte en el cimiento de la campaña violenta trabada por el movimiento contra el gobierno. Es en ese momento que el golpe duro comienza y todos los elementos del Estado son lanzados al caos estratégicamente concebido.

Como se discutió en todo el libro, la guerra híbrida es el nuevo horizonte de la estrategia para el cambio de régimen de los Estados Unidos. Ella preserva a los EE.UU. de los riesgos políticos y militares asociados a la intervención directa y es mucho más económica. Ella utiliza indirectamente una miscelánea de grupos por procuración para realizar, por Washington, qué medio millón de soldados de EEUU pueden no ser capaces de conseguir directamente. Por lo tanto, es extremadamente atractivo para los tomadores de decisión de los Estados Unidos a medida que su país camina reacia a un mundo multipolar, y la aplicación exitosa de la guerra híbrida en varios escenarios de guerra podría revertir de hecho ese proceso y restablecer el momento unipolar por un período de tiempo indeterminado. Por lo tanto, se concluye que es del interés de Estados orientados a la multipolaridad dominar su comprensión acerca de la guerra híbrida para elaborar con eficiencia estrategias con miras a neutralizar su aplicación exitosa en todo el supercontinente de Eurasia y prevenir el retorno a la unipolaridad.

Anexos

I - Una exposición de la mecánica central de las revoluciones de colores:

Meta

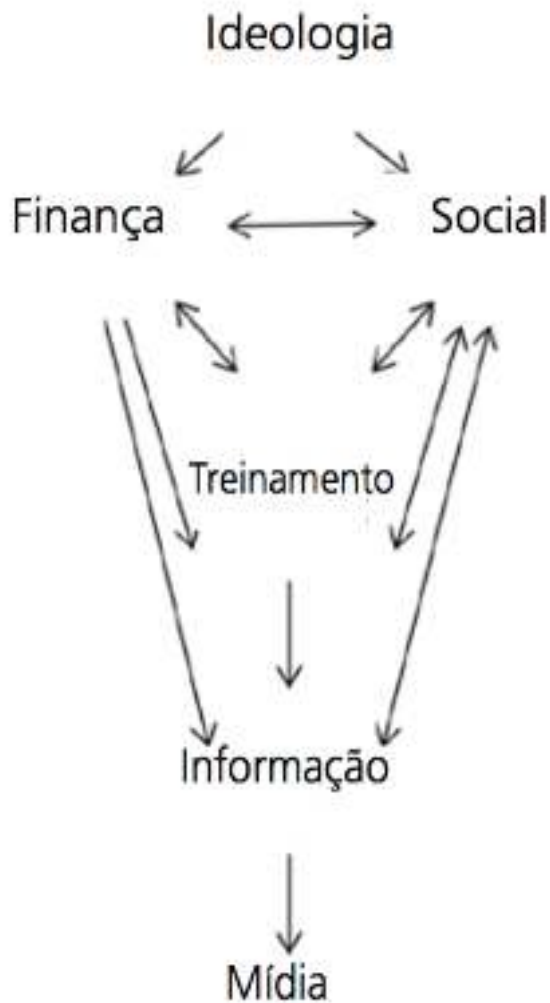
Las revoluciones de colores son uno de los más nuevos modelos para la desestabilización del Estado. Ellas permiten que actores externos manifiesten negaciones plausibles cuando son acusados de interferir ilegalmente en los asuntos domésticos de un Estado soberano, y la movilización masiva del poder del pueblo hace de ellas altamente eficaces en la óptica de los medios mundiales. Además, el aglomerado de muchos civiles protestando contra el gobierno también aumenta la presión sobre él y limita sus opciones para lidiar con eficiencia contra la desestabilización en curso. Todas las revoluciones de colores siguen el mismo modelo, y entender la naturaleza de esta táctica de desestabilización en la práctica permitirá elaborar contramedidas adecuadas para defenderse contra ella.

I - Modelo

Las revoluciones de colores son fabricadas por la compleja interacción de varios factores, que, sin embargo, pueden subdividirse en varias categorías de infraestructura primaria:

- Ideología
- Financiación
- Socialismo
- Entrenamiento
- Información
- Medios

Estos factores interactúan entre sí de una manera predeterminada en una jerarquía de cinco escalones:



La interacción de los factores anteriores crea un movimiento (m) que se combina con otras dos variables para producir una revolución a color:

- 'El acontecimiento' (e)
- Infraestructura física (p)

La fórmula resultante para una revolución de color (R) es la siguiente:

$$m + y + p = R$$

Los próximos puntos de esta exposición detallarán con claridad lo que son esas variables, así como explicarán la interacción entre ellas.

II - Descripción de las variables

Esta sección detallará los factores específicos que contribuyen a la definición de cada una de las variables.

1 - Ideología

La Ideología es el foco central para cualquier cambio en el mundo, y es la idea motriz que da movimiento a todos los demás factores presentes en una revolución de colores. Sin ideología, todo lo que viene a continuación es vacío y sin significado o propósito. La ideología tradicional que moviliza todas las revoluciones de colores es la democracia liberal, y ella busca 'liberar' a los Estados blancos de gobiernos vistos como antidemocrático-liberal (es decir, no occidentales).

La democracia liberal, en su manifestación posmoderna actual, es expansionista y agresiva. Ella no se contenta con sistemas ideológicos y de valores diferentes de los suyos y

debe aplastarlos en su viaje por la dominación mundial. Además de frenar una guerra directa contra sociedades que resisten su avance (es decir, Serbia, Libia), los Estados democráticos-liberales (Occidente) aprendieron a buscar otros métodos para derrotar a los Estados objetivo. Estos métodos son menos directos que la guerra abierta, pero no menos eficientes. La penetración ideológica en una sociedad se incorpora en una irrupción física en el interior del propio Estado, guiada por un segmento de los ciudadanos del propio Estado. Con ello, el Estado (y la sociedad como un todo) debe combatir una parte de sí mismo que se está levantando contra el status quo, llevando a un conflicto de intereses ya una guerra civil social. Dependiendo del nivel de provocación a que los manifestantes democráticos-liberales inician, así como de casos de mala administración del Estado en el trato con ese levantamiento social, la guerra civil social puede una hora u otra acabar por hacerse violenta y, en poco tiempo, tomar las apariencias de una guerra civil de verdad. Esto es especialmente cierto si los manifestantes han sido armados por fuerzas afuera del país y deciden atacar a los servicios de seguridad encargados de dispersar las manifestaciones físicas de la revolución de colores.

La ideología es, por lo tanto, el punto de partida de todas las revoluciones de colores. Representa una forma de desarrollo opuesta para una sociedad doméstica y motiva a segmentos simpatizantes de la población a participar en manifestaciones tangibles para exigir cambios. Se demostrará más adelante que la vasta mayoría de esos manifestantes activos ni siquiera puede sospechar que sus actividades están siendo orquestadas por un poder superior (ONG, gobierno extranjero). En vez de eso, la mayoría de ellos, adoctrinada por una campaña de información coercitiva que promueve la ideología desestabilizadora, fue realmente inducida a creer que sus acciones son espontáneas y 'naturales' y que representan el 'progreso' inevitable que todas las regiones del mundo están destinadas a vivir más temprano o más tarde. La ideología del individuo por encima del colectivo (el aspecto social de la democracia liberal) apodera cada uno de los manifestantes a sentirse ejerciendo un impacto único y significativo en la promoción de ese cambio.

2 - Financiero

Cualquier ideología precisa de una infraestructura financiera para facilitar su permeabilidad en una sociedad. El dinero lubrica los engranajes de la sociedad y viabiliza nuevos medios para diseminar influencia. A no ser que ya exista un fuerte nivel de apoyo preexistente para la ideología penetrante en el país objetivo, el capital inicial vendrá del exterior (de los Estados anfitriones promoviendo la ideología). Este fue el caso en la primera ola de revoluciones de colores y en la primavera árabe. Los patrocinadores extranjeros entraron con el capital necesario para mantener los movimientos embrionarios en constante crecimiento en sus fases más primordiales. Aunque la influencia ideológica externa desarrolla su propia infraestructura social en términos, sin recurrir a medios financieros, esa variable social será gravemente limitada en su proyección y eficiencia si no tiene una base financiera sólida apoyando sus actividades promocionales y entrenamiento.

El financiamiento es la espina dorsal de toda la revolución de colores. Él transforma las ideas del movimiento social en acción tangible (infraestructura física) y ofrece un 'nido' para el cultivo de la ideología. Estos nidos son varias instituciones y organizaciones pro-democráticas y de derechos humanos (según lo definido por Occidente). Es muy común que sean vergonzosamente llamadas de ONGs, aun teniendo conexión directa con un gobierno extranjero o con elementos de la oposición política institucional. Esas instituciones y centros necesitan dinero para funcionar, y eso pone de manifiesto la importancia fundamental de tener una infraestructura financiera en funcionamiento.

La infraestructura financiera inyectará dinero continuamente para sus contratos, ya que cualquier interrupción de fondos (aunque breve) afecta directamente la eficacia de sus

operaciones en línea y en campo. Las subvenciones de instituciones consagradas y gobiernos extranjeros pueden ofrecer el capital inicial para crear una institución / organización de penetración doméstica dentro del Estado objetivo, pero en el futuro, el entrenamiento adecuado enseñará a los activistas cómo recaudar fondos por cuenta propia. La recaudación de fondos sirve para conquistar cierto nivel de independencia financiera, que cumple tres finalidades:

- 1) limitar el impacto negativo que cualquier interrupción en la financiación extranjera podría causar;
- 2) crear una red financiera doméstica capaz de escapar a los ojos atentos del gobierno a transferencias de fondos internacionales y contrabando ilegal de dinero entre las fronteras;
- 3) atrincherar la institución / organización aún más en la sociedad doméstica a través de actividades de recaudación de fondos insertadas dentro de la sociedad.

El financiamiento permite que la revolución de colores se firme en la sociedad y disemina sus ideas a todos los lados y en todo tiempo. Cuanto más financiamiento, mayor es el número de instituciones / organizaciones y de personas de las que se sirven. Al igual que la infraestructura social, el financiamiento es directamente respaldado por la ideología.

3 - Social

Este tipo de infraestructura se ocupa de las personas de carne y hueso involucradas en la revolución de colores y se obtiene a través de las instituciones / organizaciones. Él es el motor de compromiso directo de la revolución. Antes del 'acontecimiento', él puede ser dividido en tres niveles:

- 1) núcleo (vanguardia);
- 2) tenientes (asistentes);
- 3) civiles (simpatizantes).

"El acontecimiento" une todos estos tres niveles en una sola unidad, dando a la revolución de colores la impresión de ser una iniciativa de base unificada. Se puede afirmar que la infraestructura social es bastante jerárquica y que un pequeño grupo de individuos en la vanguardia rige el movimiento entero. Este hecho generalmente pasa desapercibido no sólo para los observadores externos, sino también entre los simpatizantes civiles, pero es de extrema importancia reconocerlo y entenderlo para comprender la organización de la infraestructura social.

a) Núcleo

Estos individuos son la vanguardia de la revolución de colores. Ellos son las personas que controlan las instituciones / organizaciones en posición para poner en práctica el cambio Democrático Liberal. Ellos son altamente entrenados y mantienen contacto directo con el patrocinador externo (ideológico y / o financiero). El núcleo comporta un pequeño número de activistas dedicados a la causa. En el sentido en que están determinados a actuar contra el status quo actual y buscan activamente derribarlo, ellos pueden ser definidos como 'extremistas ideológicos'. Ellos son las personas más poderosas dentro del país objetivo y cuando la decisión por iniciar la revolución de colores es tomada, pueden aparecer haciendo discursos motivadores al público en favor de la revolución de colores o pueden seguir organizando el movimiento en las sombras. La conquista o compromiso de un individuo del núcleo define en gran medida la eficacia de organización de la revolución de colores.

b) Tenientes

Este grupo incluye a los asistentes situados justo debajo del núcleo. Ellos desempeñan funciones administrativas o funciones de reclutamiento al servicio de la institución /

organización. Los tenientes son la cara de la organización con la que la mayoría de los civiles entrará en contacto. Ellos también hacen la mayor parte del trabajo por la institución / organización, lo que hace de ellos la espina dorsal de la mano de obra. Los tenientes se dedican a la causa, pero todavía tienen que probar su más estricta lealtad para llegar a la elite del núcleo. Todos los tenientes anhelan por llegar al núcleo, de ahí su activismo dedicado y manifestaciones públicas a favor de la ideología. Dado que un teniente individual no es parte integrante del movimiento como miembro del núcleo, son fácilmente descartados y reemplazados por la organización si es necesario (es decir, reciben órdenes para cumplir actos públicos provocativos y son entonces presos). En grandes números, los tenientes son poderosos y de valor para la institución / organización, un teniente solo no es más que un mero peón.

c) Civiles

Los civiles son los ciudadanos comunes con quienes los tenientes entran en contacto. Ellos sólo entran en la infraestructura social cuando se vuelven simpatizantes de la causa. Los civiles pueden o no entrar en la infraestructura física (es decir, participar en las protestas de solidaridad a la revolución de colores), pero cuando entran, ellos permiten una ventaja de poder bastante valiosa. La cobertura de los medios de miles de civiles que participan en una manifestación de revolución de colores puede influenciar a otros civiles a participar en estos actos. Así como los tenientes, un civil solo no pasa de un peón, pero, en grandes números, ellos son una 'arma'.

En términos de influencia, el estándar es el siguiente:

Núcleo > Tenientes > Civiles

En términos de números, el patrón se invierte:

Civiles > Tenientes > Núcleo

A medida que la infraestructura social crece y agrega nuevos miembros, aumenta los fondos para la institución / organización gracias a las actividades de recaudación de fondos de los tenientes.

4 - Entrenamiento

El entrenamiento es indispensable para cualquier revolución de colores, ya que constituye la tercera punta del triángulo profano (que se explicará más adelante). Esta infraestructura multiplica los recursos de sus contrapartes financiera, social e información:

- Financiero: los tenientes aprenden técnicas para recaudar fondos;
- Social: los tenientes aprenden cómo conducir con éxito actividades de diseminación para aumentar sus tropas y reunir más civiles simpatizantes;
- Información: los tenientes aprenden cómo crear mejores sitios, elaborar materiales promocionales más eficientes y sacar provecho de las redes sociales

El entrenamiento puede ocurrir dentro o fuera del país. El núcleo puede ser entrenado desde fuera, mientras que los tenientes probablemente serán entrenados desde dentro del país por el núcleo. Es importante que la institución / organización tenga en la punta de la lengua negaciones plausibles en caso de implicación extranjera o bien sus operaciones domésticas serán desacreditadas. Esto hace que la elite del núcleo más propenso a viajar, mientras que muchos tenientes permanecen dentro del país para su entrenamiento.

El entrenamiento puede ser presencial u *on line*. En caso de ser peligroso o sospechoso para que el núcleo deje el país para el entrenamiento, éste será hecho vía Internet. Sin embargo, el entrenamiento más eficiente ocurre presencialmente y los tutoriales en línea no

sustituyen la interacción cara a cara entre el núcleo y sus patrocinadores. En estas circunstancias, es posible que los patrocinadores acabe enviando a un entrenador al país objetivo para pasar el entrenamiento, aunque este movimiento sea arriesgado para el patrocinador. Si se agarra con la mano en la masa, el patrocinador y el instituto / organización perderán credibilidad entre el público doméstico, restando así muchos de los ingresos anteriores.

Una institución / organización sin entrenamiento eficiente es incompleta, deficiente e incapaz de alcanzar todo su potencial.

5 - Información

Esta infraestructura trata de la diseminación ideológica y es de extrema importancia para ayudar en el reclutamiento para la infraestructura social (tenientes y civiles). Tiene dos elementos principales:

- redes sociales;
- materiales de propaganda.

Estos elementos se explican a continuación.

a) Redes sociales

Las redes sociales se utilizan para diseminar la ideología y crear una red social, que a su vez se convertirá en tenientes o civiles simpatizantes. La proyección eficaz de los las redes sociales por la institución / organización hace que la revolución de colores avanza en niveles inimaginables. Los civiles utilizarán los medios de comunicación social para mantenerse al corriente de las noticias e informes del movimiento, lo que impondrá un desafío a los medios de comunicación oficiales que apoyan el establecimiento del gobierno. De esta forma, buenas habilidades con las redes sociales tienen el objetivo final de crear un vehículo de información alternativo.

b) Materiales de propaganda

Los materiales de propaganda son fundamentales para diseminar la causa del movimiento y hacer que parezca más grande de lo que realmente es. Grafitos, folletos esparcidos por las calles y pegados en los muros, así como eslóganes contagiosos, logotipos y colores son capaces de difundir el movimiento en la psiquis del público de una manera nueva e ininterrumpida. Esto permite que incluso los civiles que no son simpatizantes del movimiento recuerden que las bases para una revolución de colores futura existen y están presentes en la sociedad. En realidad, estos civiles pueden creer entonces que ese movimiento es inevitable y que tiene más apoyo de lo que realmente tiene, haciendo que ellos sigan una mentalidad de 'entrar en la ola' porque sienten que él será el 'lado ganador'. La propaganda también simplifica el mensaje del movimiento, la hace inteligible para cada clase social (de preferencia) y crea imágenes y conceptos fáciles de absorber para públicos extranjeros y domésticos.

La infraestructura de la información también es responsable de lo siguiente:

- Crear software y estrategias para mapear / planificar protestas futuras;
- Conectar la institución / organización a otras personas que compartan la misma opinión dentro del país o en el exterior;
- Elegir los símbolos nacionales / canciones / monumentos más simbólicos a la nación, plazas, parques a los que asociar el movimiento.

Así, este tipo de infraestructura conecta el movimiento al mundo exterior y mejora la eficiencia de su mensaje.

6 - Medios

Este nivel de infraestructura es el punto culminante de toda la infraestructura del movimiento. Los medios pueden ser la nueva (blogs, sitios de noticias alternativos) o la tradicional (TV, periódicos). Las infraestructuras financieras, sociales, entrenamiento e información se unen para componer ese quinto y último peldaño, el cual permite la diseminación masiva para toda la sociedad. Él legitima la ideología del movimiento, le da las apariencias de respetable y solidifica la percepción de fuerte presencia en la sociedad. Más importante de todo, también tiene el objetivo primordial de llegar al público internacional. Al hacerlo, crea legitimidad internacional (occidental) y atrae declaraciones de figuras políticas prominentes, tanto dentro del país como en el exterior. Los políticos domésticos que apoyan el movimiento tendrán entonces el apoyo explícito de sus patrocinadores extranjeros, ayudando así a paliar sus carreras políticas si la revolución de colores funciona.

Ambas plataformas de medios (nuevas y tradicionales) actúan para reclutar más civiles, hasta entonces vacilantes en adherirse al movimiento, una vez que antes lo veían como frágil y destinado al fracaso. Los nuevos medios de comunicación pueden entonces presionar a los medios tradicionales a divulgar los últimos del movimiento, en particular si los medios tradicionales están reticentes a hacerlo por motivos políticos. Puede ser incluso que se produzca una brecha entre los medios nuevos y tradicionales, con los nuevos medios de comunicación del lado del movimiento y los medios tradicionales del lado del *Establishment*. Bloggers y 'nuevos periodistas' se encuentran en la vanguardia de los nuevos medios, y sus apuraciones son providenciales para expandir la influencia de los nuevos medios pro-movimiento.

Si los medios tradicionales divulgan el movimiento (ya sea como resultado de la presión de los nuevos medios o a través de vehículos simpatizantes al movimiento), esto hará que los civiles más desatentos conscientes de la guerra civil social se desenrollen delante de sus ojos y provocará una declaración del gobierno / respuesta en los medios de comunicación. El gobierno, ciertamente, no estará a favor de ningún movimiento cuyo objetivo es derribarlo y, por lo tanto, será forzado a proclamar públicamente su oposición a él. Esto permite que el movimiento retrate los acontecimientos de una manera que haga que el gobierno parezca estar 'reprimiendo' la oposición política. Esas acusaciones tienen gran peso en la esfera de la opinión pública occidental y pueden servir para sacudir el apoyo al gobierno entre civiles sobre el muro.

III - Triángulo Profano

Este es el término usado para describir la interacción entre las infraestructuras financiera, social y entrenamiento. Ellas se complementan unas a otras y, juntas, constituyen el centro de poder e influencia del movimiento. El triángulo profano es la interacción más importante que existe dentro del movimiento. Cuanto más fuerte cada una de las tres unidades, más fuerte se mueve el movimiento. Por el contrario, si una de las puntas del triángulo profano se debilita, el resto del movimiento también se debilitará. Este debilitamiento tendrá consecuencias en las infraestructuras de información y medios (frutos del triángulo profano), sacudiendo así toda la operación de la revolución a color. Sin vehículos de información y medios eficientes, el movimiento se marchitará y, en última instancia, se extinguirá.

La infraestructura social es la punta más importante del triángulo profano, pues afecta los escalones dos a cinco. Por lo tanto, cualquier acontecimiento negativo en el financiero y en el entrenamiento (de los cuales lo social depende) reverberarían en todo el movimiento. Aunque la información también afecta a lo social, sólo aumenta el reclutamiento. El reclutamiento sin calidad no sirve para nada, mientras que las instituciones o las organizaciones sin financiación no funcionan.

IV - Explicación de las interacciones entre los factores del movimiento (m)

Primer escalón

Ideología -> Financiero: justificación para todo el proyecto

Ideología -> Social: motivación para que las personas se unan al movimiento

Segundo escalón

Financiero -> Social: provee fondos para nuevas instituciones / organizaciones

Social -> Financiero: más tenientes pueden significar más activistas recaudando fondos

Financiero -> Entrenamiento: paga por más entrenamiento

Social -> Entrenamiento: más personas son entrenadas, hace del entrenamiento un evento frecuente

Tercer escalón

Entrenamiento -> Financiero: enseña a los tenientes a recaudar fondos

Entrenamiento -> Social: aumenta la eficiencia de las actividades de diseminación, mejora la calidad del personal

Cuarto escalón

Financiero -> Información: financia campañas y recursos de información mejores

Social -> Información: conquista más tenientes para realizar las campañas de información

Entrenamiento -> Información: mejora la eficiencia de las campañas de información

Información -> Social: ayuda a reclutar a tenientes y civiles simpatizantes

Quinto escalón

Financiero -> Medios: financia la cobertura de los medios

Social -> Medios: las instituciones / organizaciones ofrecen un asunto tangible y legítimo para pautar

Información -> Medios: los medios de comunicación utilizan las informaciones fabricadas por las instituciones / organizaciones

V - 'El acontecimiento'

Una revolución de colores sólo puede ser oficialmente iniciada después de un 'acontecimiento'. Este acontecimiento debe ser controvertido y polarizador (o al menos retratado de esa manera) y liberar toda la energía acumulada del movimiento. El movimiento se manifiesta físicamente de la manera más pública posible, y todas sus partes actúan en su máxima capacidad posible. El acontecimiento es el llamado al público del movimiento y es el gatillo de la revolución de colores.

Los acontecimientos se explotan selectivamente, pudiendo el movimiento ignorar cierto acontecimiento si siente que la infraestructura necesaria para una revolución de colores exitosa todavía no es suficiente. Por lo tanto, puede esperar hasta que surja un nuevo acontecimiento o puede fabricar o provocar un nuevo acontecimiento. El movimiento sólo es capaz de capitalizar con el acontecimiento si ha practicado una campaña de información de éxito. La infraestructura de medios puede o no ya estar totalmente erigida cuando la decisión por explotar el acontecimiento, ya que este escalón está vinculado íntimamente al acontecimiento en sí. Puede que la infraestructura de medios no se utilice hasta después del acontecimiento en sí, a fin de armar el escenario y preparar la psique pública para la revolución a color. Todo depende de la situación en cuestión y de la decisión del movimiento y de sus patrocinadores.

Ejemplos de acontecimientos incluyen los siguientes:

- fraude electoral;
- prisión de un líder de la oposición;
- aprobación (o veto) de una ley controvertida;
- sanción del gobierno contra la oposición o imposición de ley marcial;
- declaración de implicación o implicación en una guerra impopular.

Las opciones anteriores son sólo algunos de los ejemplos de lo que puede ser el acontecimiento. No importa si estos acontecimientos ocurrieron de verdad o no. Lo que importa es cómo son percibidos, retratados y narrados para el público en general. Las alegaciones, y no las pruebas, de los elementos anteriores son lo que más importa para crear el catalizador para un acontecimiento. Se debe tener siempre en mente que el movimiento puede provocar cualquiera de estos acontecimientos (o la falsa percepción de que ocurrieron).

VI - Infraestructura física

El acontecimiento y la inauguración de la infraestructura física van de la mano. La infraestructura física tiene dos componentes:

- 1) el pueblo y su compromiso físico activo en apoyo a la revolución de colores;
- 2) objetos físicos y lugares y su posicionamiento / utilización estratégicos.

Estos dos componentes se explican en más detalle a continuación.

1 - Infraestructura Física 1

El primer componente entra en movimiento cuando el núcleo toma la decisión de que los tenientes y civiles simpatizantes tomen las calles para demostrar física y públicamente su apoyo a la revolución de colores. Ejemplos incluyen lo siguiente:

- Actos de ocupación;
- El hacinamiento;
- Manifestaciones y protestas.

Los ejemplos mencionados anteriormente se explotan más a fondo:

a) Actos de ocupación

El movimiento necesita 'ocupar' un lugar simbólico para tener un cuartel general visible al público. En muchos casos, ésta es la plaza central de la capital, y la ocupación puede ser en violación a la legislación municipal. Si es ilegal, ya crea un pretexto provocativo para que el gobierno desmonta los campamentos de la ocupación y quita a los manifestantes. Esta medida, si es filmada y transmitida (ya sea por los nuevos medios o por los medios tradicionales), puede ser explotada en la propaganda contra el gobierno y puede alentar aún más el movimiento. La "ocupación" debe parecer espontánea, y, aunque una ocupación o protesta espontánea preexistente (que apoya las ideas de la revolución coloreada) se haga presente en el lugar objetivo, el movimiento sacará provecho apoderándose de él y usando esa ocupación / protesta pre-existente para destacar la espontaneidad de la oposición contra el gobierno.

Los campamentos y escenarios generalmente se montan en el área ocupada, teniendo en cuenta que los manifestantes se atrincherarán allí para una estancia prolongada. Es importante que el área seleccionada sea ocupada 24/7, y un pequeño grupo de miembros del núcleo generalmente se hace siempre presente en campo para comandar las actividades. Si el gobierno se moviliza contra el área ocupada por los manifestantes, la prisión de miembros del núcleo allí presentes también podrá ser un gatillo para que la protesta y desestabilización crezca, en especial si los miembros del núcleo son

administradores oficiales de una institución / organización 'a favor de la democracia'. Los miembros del núcleo y tenientes también hacen el abordaje directo a nuevos participantes, algunos de los cuales pueden ser simples peatones curiosos queriendo entender los eventos desplegándose en el sitio simbólico. Esto permite que el movimiento expanda ambas infraestructuras física y social y aumente el número de civiles simpatizantes.

El cuartel general en el área ocupada generalmente servirá alimento y bebida a los civiles simpatizantes. Esto tiene dos propósitos. El primero es mantener presencia 24/7 en el lugar, y el segundo es atraer a más civiles simpatizantes potencial. Al demostrar que está cuidando a los civiles simpatizantes, el movimiento aumenta su poder blando y apelación entre la población. La distribución de alimentos y bebidas también ayuda a atraer a un público mayor para participar en la ocupación y nuevas protestas.

b) Aglomeración

La revolución de colores no es nada sin una gran multitud de partidarios y, por lo tanto, técnicas para conquistar esa multitud son de la más suma importancia para la supervivencia del movimiento. Dos de los principales métodos empleados son los siguientes:

- 1) propaganda en los nuevos medios o en los medios tradicionales;
- 2) Llamamiento a la generación más joven (si se divierte).

El movimiento divulgará las ocupaciones para aumentar la ciencia de la población. El núcleo se comunicará con los contactos de la infraestructura de medios (en los nuevos medios y en los medios tradicionales) para ganar exposición inicial, pero, con la aglomeración de la multitud y/o actos provocativos, atraerán la exposición de otros medios de comunicación nacionales e internacionales. La creación de un sistema de información alternativo (infraestructura de información) ayuda y mucho en la propaganda.

El llamamiento a la generación más joven es de extrema importancia para las revoluciones de colores, ya que la presencia de muchos jóvenes da al movimiento un aspecto joven y enérgico contra un sistema estancado y decadente (la mayoría de los gobernantes ya tienen cierta edad). Este contexto de las generaciones es muy fuerte y eficiente para destacar la novedad de los ideales de la revolución de colores contra las visiones percibidas (y retratadas) como anticuadas de la clase dominante en el poder. La generación más joven típicamente tampoco tiene grandes responsabilidades económicas, lo que significa que los jóvenes tienen más tiempo para participar en los actos durante el día. Ellos tienen sus padres y otros familiares para sostenerlos, lo que les permite el tiempo libre necesario para interactuar constantemente con el movimiento y apoyarlo y sus manifestaciones físicas. Como ya se ha explicado, el área ocupada necesita presencia constante, y es más probable que jóvenes en edad preuniversitaria se mantengan con el movimiento por la noche que jubilados o adultos.

La generación más joven es atraída por la 'diversión' que emana de la ocupación en el lugar simbólico por los manifestantes. La "diversión" puede ser divulgada por algunos de los métodos a seguir:

- muestra;
- la música;
- presencia de celebridades;
- deportes y otros juegos.

Los ejemplos anteriores ni siquiera tienen que ser explícitamente políticos. Lo importante es que atraigan más y más jóvenes, y, independientemente de que se hagan presentes por motivos políticos o sociales, los medios los retratarán como partidarios del movimiento. La divulgación del carácter joven de la ocupación por esos métodos, así como la exhibición de la presencia de manifestantes jóvenes a través de los medios nuevos y

tradicionales, atraerá a más gente de aquella franja etaria. Más importante aún, la generación más joven no necesita ser de la capital o de la región objetivo de la ocupación y protestas masivas. En vez de eso, puede venir (y generalmente viene) de todas las regiones del país para participar en las protestas.

c) Manifestaciones y protestas

Estas dos manifestaciones físicas son coordinadas y apunta a mostrar a los espectadores el apoyo que la revolución de colores tiene. También sirven para estimular a los civiles simpatizantes. Un cierto nivel de infraestructura organizacional ya necesita estar en los ejes antes del inicio de la revolución de colores para sacar provecho con eficiencia de las manifestaciones y protestas. Hay algunos ejemplos de lo que necesita ser considerado y organizado antes de las manifestaciones y protestas:

- los lugares y rutas de encuentro (incluyendo su simbolismo [ayudan en la forma de retratar los eventos]);
- la hora (s) y el día (s);
- posibles barricadas contra la policía;
- banderas / bandas / vehículos tocando canciones nacionalistas (infraestructura física 2);
- donde las manifestaciones / protestas marcharán (generalmente al área ocupada o edificios del gobierno);

La realización de protestas y manifestaciones simultáneas con gran número de personas dificulta el papel de la policía en lidiar con la situación. Al menos una o dos de las manifestaciones llegarán al lugar aunque la policía intente detenerlas. Las manifestaciones y protestas hacen que el movimiento parezca más grande de lo que realmente es, y eso también atrae más seguidores y desavisados. La atención significativa de los medios se da a estos eventos y así ayuda a catapultar el mensaje del movimiento hacia todo el país y, quizá, el mundo. El núcleo, tenientes y civiles simpatizantes se sienten revigorizados y parte de algo mayor que ellos mismos. Al difundir los actos como una actividad cotidiana, pueden incluso atraer familias. Cuanto más niños involucrados, mejor para la imagen del movimiento.

La participación de figuras políticas pro-oposición disminuye el riesgo de dispersión de los acontecimientos por la policía. Eso porque la policía puede dudar en arrestar una figura política pública por temor a ser acusada de 'represión a la oposición', aunque esas figuras hayan provocado una respuesta de la policía. Esas acusaciones pueden llevar a un gran bullicio internacional y sacudir la legitimidad del gobierno. Las huelgas de hambre ampliamente divulgadas, en especial entre individuos notorios de la sociedad, también pueden hacer que el público vea al gobierno como responsable del sufrimiento autoimpuesto por los activistas. Una vez más, el lector debe recordar que lo que vale es cómo los acontecimientos son retratados por los nuevos medios y tradicionales, y no lo que realmente sucede. Si la infraestructura de medios es lo suficientemente fuerte para convencer al público de que el gobierno está actuando con tiranía y represión, esa es la imagen que quedará en el imaginario de la población.

d) Papel de las redes sociales en la infraestructura física 1

las redes sociales ofrecen tanto seguridad como un medio para la promoción de la revolución de colores, propósitos que serán discutidos a continuación uno a uno.

i) Las redes sociales en la seguridad

La gente hoy tiene acceso a Internet ya dispositivos de filmación en la palma de las manos gracias a los recientes avances en la tecnología de la telefonía móvil. Al filmar las protestas, los participantes están actuando de modo a resguardar su propia seguridad ante

contraofensivas del gobierno. Las acciones de la policía y del gobierno son amortizadas porque la filmación de cualquier representante del gobierno practicando (o percibidos como practicando) violencia contra los manifestantes mancharía gravemente la legitimidad y sacudía el apoyo a las autoridades gobernantes tanto dentro del país como en el exterior. Aunque la violencia de las autoridades sea provocada, la imagen de un manifestante desarmado siendo atacado por un policía encuentra eco poderoso entre el público al que llega.

ii) Las redes sociales en la promoción

La filmación ininterrumpida de las protestas (incluidas las actividades "divertidas") permite que el núcleo y / o los medios nuevos y tradicionales practiquen técnicas de edición para retratar la situación desde una perspectiva positiva pro-oposición. El uso de hashtags en Twitter y de grupos en Facebook ayuda a organizar la cobertura y los comentarios sobre el evento en las redes sociales, haciéndolo más accesible a los simpatizantes y personas interesadas. Una persona que comparte una cobertura pro-oposición o status/tweets en su propia red social puede llevar a otras personas a compartirlos con sus amigos y así sucesivamente. Esto provoca una reacción en cadena en las redes sociales que resulta en una 'explosión popular' de interés y apoyo. El objetivo final es que el movimiento se vuelva viral.

e) Manifestantes como escudo humano del movimiento

Los manifestantes, en especial civiles simpatizantes, se prestan inconscientemente al papel de escudo humano del movimiento. La presencia de grandes grupos de civiles desarmados blinda el núcleo y los tenientes contra la acción directa de la policía. Aunque el gobierno puede tomar la decisión de llevar bajo custodia a los organizadores y activistas acampados en el área ocupada, tendrá que amansar un mar de civiles para llegar a los culpables, en especial si la ocupación de un lugar central está sucediendo. Por lo tanto, el riesgo de accidentes involuntarios y daños colaterales contra civiles (especialmente si el movimiento incita a la violencia contra ellos) también crece. Así, el núcleo y los tenientes se esconden con seguridad detrás de los civiles simpatizantes y los usan como escudos humanos inconscientes, colocando al gobierno en una posición complicada de tomar o no medidas contra los organizadores.

1 - Infraestructura física 2

La segunda forma de infraestructura física es más tradicional, pues involucra escenarios, megáfonos, bandas, etc. Son, por lo tanto, objetos físicos usados durante las manifestaciones tangibles de la revolución de colores y las campañas divulgadas, y parte de ellos está íntimamente ligada a la infraestructura de información. Todo esto necesita ser preparado muy de antemano y nada es espontáneo. Por ejemplo, los escenarios que se montan en la protesta y área (s) ocupada (s) deben obtenerse antes del inicio de la revolución de colores, así como las tiendas y los alimentos y bebidas adecuados para los civiles simpatizantes. Los escenarios son montados antes de las protestas, y las carpas pueden ser montadas antes o durante ellos. No es posible obtener todo lo que es físicamente necesario para una revolución de colores de éxito sobre la hora o al instante. Por lo tanto, las redes de contacto y los esquemas previos deben crearse de antemano.

Este aspecto logístico de las revoluciones de colores, que generalmente pasa desapercibido, contradice sus alegaciones de "espontaneidad". Fotógrafos y camarógrafos cuidadosamente posicionados ayudan a retratar los eventos de la manera más positiva posible para el movimiento, así como la colocación de carteles y banderas de la oposición y / o nacionalistas. Los materiales impresos para uso durante las protestas también necesitan ser producidos a los montes antes de la decisión de iniciar la revolución de colores, ya que

los suministros suficientes de propaganda deben estar disponibles para su uso inmediato. Banderas, bandas, camisas y otras herramientas pro-revolución de colores visibles necesitan ser producidas en masa para uso en los eventos públicos. Una multitud de personas comunes sin ninguna identidad visual que las unifique no tiene el mismo llamamiento que una multitud que ostenta solidaridad con el movimiento vistiendo sus colores y sus símbolos.

Conclusiones

La revolución de colores es un mecanismo complejo de muchas partes que operan simultáneamente. El movimiento necesita erigir adecuadamente sus seis infraestructuras antes del inicio de la desestabilización pública y necesita un acontecimiento para cristalizar su apoyo y justificar sus acciones a los públicos objetivo. Las infraestructuras físicas ayudan al movimiento a ganar tracción y atención y hacen que la revolución de colores parezca popular y espontánea. Un entendimiento adecuado de todos los engranajes de una revolución de colores permitirá no sólo un mejor discernimiento de esta nueva táctica de guerra que se perpetra contra gobiernos soberanos, sino también identificar vulnerabilidades a explorar en la elaboración de una estrategia contrarrevolucionaria eficiente.

II - El arco de colores¹⁴

Los expertos en seguridad democrática están trabajando duro para predecir dónde se dará el próximo brote de revoluciones de colores, pero quien tiene algún conocimiento sobre geopolítica ya consigue dar algunos palpites seguros. En el mapa de Eurasia, se identifica un evidente arco de vulnerabilidad para revoluciones de colores que se extiende directamente desde Europa Central a Asia Central, recorriendo gran parte de lo que Nicholas Spykman llamó '*rimland*'. Este es descrito por los territorios a lo largo de la periferia de Eurasia que, según la teoría de Nicholas Spykman, ocupan una posición mucho más estratégica que el propio *heartland*. Manteniendo ese entendimiento, él propuso el axioma "Aquel que controla el *rimland* gobierna a Eurasia; el que gobierna Eurasia controla los destinos del mundo ", y esa es justamente la batalla geopolítica que se está librando a los ojos del mundo hoy.

Aunque el arco de color no coincide exactamente con el *rimland*, este es lo suficientemente parecido a él para que sirva de concepto para entender el modelo con precisión. Los diez Estados que componen ese arco (Hungria, Serbia, Macedonia, Grecia, Turquía, Armenia, Irán, Turkmenistán, Uzbekistán y Kirguistán) tienen en común no sólo el ser vulnerables a la amenaza de una revolución a color, sino el hecho de que una operación para el cambio de régimen exitosa en cualquiera de ellos tendría repercusiones directamente negativas para la política exterior y la estrategia mor de Rusia. A nivel estratégico, pueden clasificarse en tres subgrupos de amenaza contra Rusia, incidentalmente correspondientes a sus posiciones geográficas, y cada uno de los cuales tiene potencial para crear desestabilizaciones en efecto dominó dentro de su esfera.

Este texto comienza describiendo las tres categorías de Estado que componen el arco coloreado y, entonces, se sumerge de cabeza para examinar sus características específicas. Esta sección investigativa examina cada una de estas categorías por separado, y el análisis sigue de forma estructurada. En primer lugar, se investigará el concepto unificador que une cada uno de los Estados miembros de la categoría, antes de discutir cómo cada uno de ellos posee ciertas vulnerabilidades que pueden ser explotadas realista para fomentar una revolución de colores. Por último, cada una de las tres secciones categorizadas termina con propuestas de solución para cada grupo estratégico y un breve párrafo concluyente que ata todas las ideas.

Categorización de las crisis de revolución de color

Los Estados a lo largo del arco coloreado se pueden dividir en tres categorías geográficas:

- Grandes balcanes: Hungría, Serbia, Macedonia, Grecia;
- Gran Oriente Medio: Turquía, Armenia, Irán;
- Asia Central: Turkmenistán, Uzbekistán, Kirguistán.

En gran parte, representan amenazas a los siguientes intereses estratégicos de Rusia:

- La rama de los balcanes ¹⁵;
- Armonía entre las grandes potencias;
- Zona tampón.

Los dos casos especiales son Turquía y Armenia, ya que las revoluciones de colores en sus territorios afectarían más de uno de los intereses estratégicos de Rusia (que se describen a continuación):

¹⁴ En este capítulo, el autor analiza posibles desdoblamientos de los conflictos en torno a las estrategias de integración en Eurasia y la disputa por energía. Escrito en 2015, el análisis de los países no posee los datos actualizados, por ejemplo, de los conflictos que ocurrieron en Turquía desde 2016. Sin embargo, justamente, demuestran el acierto en el análisis, en la misma medida en que no perjudican la comprensión de la lectura. (Nota del escritor).

¹⁵ La rama Balcán es el megaproyecto de gasoducto ruso atravesando los balcones centrales, al mismo tiempo vinculando al proyecto chino de la nueva ruta de la seda y constituyéndose en una alternativa en la ruta de gas que atraviesa Ucrania.

- Turquía: un golpe en Ankara podría llevar al poder una administración anti-Rusia que entraría en conflicto con Moscú, resultando así en el inevitable fin del racimo balcánico.
- Armenia: un cambio de régimen en Ereván podría ser usado para proclamar una guerra de continuación en Nagorno-Karabaj, que podría convertirse en el catalizador no sólo para una nueva rivalidad entre las grandes potencias Rusia, Turquía e Irán, sino también para una intervención militar ruso arriesgado.

Habiendo así definido las tres concepciones de amenaza que interconectan los países del arco coloreado, se hace necesario ahora describir cada una de ellas en detalles.

Neutralizar la contraofensiva multipolar

Concepto

La rama de los balcanes es la mejor oportunidad posible para liberar a la Europa del mundo unipolar y diseminar la multipolaridad en el corazón del continente, representando así una gran contraofensiva asimétrica por parte de Rusia capaz de dar inicio a un cambio a largo plazo en el equilibrio geopolítico mundial. Por estas razones, sin embargo, los Estados a lo largo de este curso sufren mayor riesgo de desestabilización por los Estados Unidos, que está decidido a ver el proyecto desmoronarse tal como su predecesor, la rama sur. Washington planea incitar el caos en cada uno de los Estados de la rama de los balcanes de la siguiente manera.

Vulnerabilidades Explorables

Hungría

Occidente viene perpetrando una campaña de demonización contra el Primer Ministro Viktor Orbán en respuesta a sus políticas independientes asertivas visibles a la política entre bloques de la UE y su antagonismo externo contra Rusia. John McCain difamó al líder húngaro llamándolo "dictador neofascista", y no hace mucho tiempo, el líder de la Comisión de la UE Jean-Claude Juncker dio eco a ese sentimiento también llamándolo "dictador". El New York Times abrazó al zeitgeist occidental contra Orbán etiquetándolo de "dictador blando" al lado de los 'enemigos' de Occidente Putin y Erdoğan. A esta altura, es obvio que cualquier movimiento para el cambio de régimen 'pro-democracia' que se implantará en el país tendría total apoyo de Occidente y supuestamente sería construido sobre la base de la infraestructura social preestablecida durante el ensayo para la revolución a color al final del año pasado.

Serbia

Este país en el centro de los Balcanes se encuentra en una situación sensible en cuanto a una revolución de colores, ya que, en el escenario más probable, la influencia estadounidense encubierta se secuestra la resistencia contra el gobierno. El Primer Ministro Aleksandar Vučić puede terminar provocando la toma masiva de las calles si intenta modificar la constitución para excluir a Kosovo ocupado como parte integrante de Serbia y/o si intenta arrestar nuevamente a Vojislav Šešelj, que goza de apoyo populista en determinados círculos políticamente activos. Cualquiera de estos dos movimientos podría desencadenar un proceso civil que rápidamente saldría de control y correría el riesgo de ser secuestrado por una revolución de colores.

Esto sucedió y un nuevo gobierno subiendo al poder, el sustituto de Vučić se sometería a inclinaciones nacionalistas, gracias a las condiciones en que el cambio de gobierno habría ocurrido (es decir, revuelta contra las políticas de Vučić sobre Kosovo y Šešelj). Esto significa que EEUU podría usar con más facilidad provocaciones Kumanovescas externas en Sanjaco o en el Valle de Presevo para instigar una embestida

serbia más allá de la frontera contra Kosovo ocupada, con todas las repercusiones militares estadounidenses consecuentes. No sólo eso, pero si un gobierno hipernacionalista venga a asumir el poder en Budapest tras una revolución de colores de éxito, Estados Unidos también podrá experimentar una desestabilización en Vojvodina, todo con la intención de preparar terreno para una segunda guerra de la OTAN contra Serbia.

Macedonia

El autor ya escribió mucho sobre la vulnerabilidad de Macedonia a las revoluciones de colores y ya previó algunos escenarios, siendo uno de los pocos analistas políticos que pronosticó la crisis actual en marzo en su artículo "The Future Of The Balkans Runs Through Macedonia" [El Futuro de los Balcanes pasa por Macedonia]. Para analizar la situación actual, Zoran Zaev, autoridad simbólica de la revolución de colores, intentó patéticamente dar el puntapié inicial a su movimiento para el cambio de régimen el 17 de mayo, lo que acabó tan sólo avergonzando a él y a sus partidarios frente a los casi cien mil ciudadanos que dieron las caras a la contramanifestación patriota al día siguiente. Esto fue luego del ataque terrorista que sacudió al país la semana anterior, que fue claramente un intento complementario de desestabilizar al gobierno antes de la inauguración de la revolución de colores. Debido a la geografía de la rama de los balcanes, el futuro de los Balcanes atravesó literalmente Macedonia, de ahí que la desestabilización contra la contraofensiva multipolar de Rusia comenzó por ese país (Que es discutido con más detalle en el artículo del autor "US-Russia Round Three: Macedonia" ["EEUU frente a Rusia tercera Round: Macedonia"]). En el momento, el pueblo se salió bien en rechazar el intento de cambio de régimen, aunque, por su cuenta, no se debe llegar a la conclusión precipitada de que Estados Unidos aceptó la derrota y no están planeando una forma de represalia asimétrica.

Grecia

La situación política actual en la República Helénica es muy inestable porque los ciudadanos se llenaron de esperanzas fuera de la realidad con el mensaje antiausteridad de su gobierno. Es muy probable que la situación financiera actual en el país forzará a la quiebra de alguna de sus anteriores promesas, llevando inevitablemente a algún segmento de la población sentirse abandonado y posiblemente incluso canalizar su rabia protestando en las calles. Interesantemente, ese modelo repite la situación en Cuba detrás del acuerdo de rendición Obama-Raúl (consulte, "The Obama-Raul 'Deal Exposed: How Cuba Surrendered Without a Shot" ["El acuerdo Obama-Raul desenmascarado: cómo Cuba se rindió sin un solo tiro"] para un mejor contexto) y en Irán en el país que se refiere al pre-acuerdo nuclear (con previsiones hechas por el autor en "Risk Analysis: The Downside To Potential Iran-US Nuclear Deal" ["Análisis de riesgo: la desventaja de un posible acuerdo nuclear entre Irán y EEUU"]), porque cualquier suspiro o hipo "inesperado" en esos procesos complicados o visto como retroceso a las promesas (asumidas) por el gobierno podría 'justificar' un intento de revolución de colores por la multitud enfurecida.

El escenario de revolución de colores en Grecia podría asumir verdaderamente la forma de concesión de Syriza a algún tipo de austeridad hasta el verano, por lo que se le acusó de haber "vendido" por un público verborroso indignado. La reacción adversa consecuente podría provocar elecciones repentinas, con la derrota de la coalición gobernante liderada por la Syriza, lo que en sí y por sí solo podría paralizar la participación del país en la rama de los balcanes. Como factor adicional, cualquier crecimiento de popularidad de la Aurora Dorada en detrimento del Syriza podría incluso crear las condiciones para una tensión doméstica exacerbada entre ambos grupos, lo que podría incluso preceder a una crisis a pequeña escala. No es necesario ni decir que cuanto más los griegos se dividen y su gobierno permanece incapaz de funcionar adecuadamente, menos

probable es que cualquier esfuerzo para la rama báltica siga adelante, blindando y amurando así efectivamente el proyecto, como en Bulgaria antes, aunque bajo circunstancias y presiones diferentes.

Soluciones

La manera más eficiente para los países de los Grandes Balcanes a lo largo del arco de colores es contraatacar una amenaza de desestabilización iniciada por EEUU contra ellos es integrarse más estrechamente a través de la estructura del corredor balcánico ya tratada por el autor en "A New Strategic Calculus "For The Balkans" ("Un nuevo cálculo estratégico para los Balcanes"). Este concepto fue propuesto en un artículo anterior, en el cual el autor recomienda fuertemente que los países del ramo báltico se coordinen estratégicamente para reforzar mejor sus defensas contra un cambio de régimen y agresión albanesa (consultar el artículo del autor "The Gears of War Grind For Greater Albania" ("Los engranajes de la guerra rangos por una gran Albania ") para más información al respecto). Los países examinados deben mantener su resistencia a la unipolaridad y sentirse alentados por medidas apoyadoras (y no sólo palabras!) De la comunidad multipolar, tales como invertir en infraestructura y negocios a lo largo de la ruta de la seda balcánica de China (descrita más a fondo La publicación anterior del autor sobre "How China's Balkan Silk Road Can Resurrect South Stream" ["Como la ruta de la seda balcánica de China puede resucitar la rama sur].

Además, Rusia también debería encontrar una forma de garantizar que Grecia no decreta ninguna forma de austeridad, de lo contrario ese gobierno pragmático favorable a la rama de los balcanes sería gravemente amenazado por una posible agitación de colores (como se explicó anteriormente). Como recomendación política extra, es altamente aconsejable que el gobierno de Serbia deje de lado sus conversaciones sobre cambiar la constitución para omitir referencias a Kosovo, una vez que seguir adelante con esa propuesta es una forma más que garantizada de incendiar el electorado y aumentar los riesgos de desestabilización doméstica. Además, el Gobierno de Serbia tampoco debe de ningún modo hacer ningún movimiento contra Šešelj, ya que esto también desencadenaría una respuesta de la sociedad civil contra el gobierno.

Redirigir la hostilidad de grandes potencias contra Rusia

Concepto

Rusia es capaz de proteger su flanco sur contra conflictos convencionales gracias a la armonía estratégica que conquistó con Turquía e Irán, las dos grandes potencias más inmediatas en esa dirección cardinal, y, además, las dos con legados históricos en la región. Estos legados se refieren, más concretamente, a las conquistas pasadas de los otomanos en Crimea y el Cáucaso, ya la tradición persa en el Cáucaso y Asia Central. Hoy, esas dos grandes potencias contemporáneas son pragmáticas en relación a Rusia y no han hecho ningún movimiento que indique que estén seriamente pretendiendo frenar una disputa intemporal o rivalidad cabal contra Rusia en esos ex territorios soviéticos.

Este equilibrio de intereses puede cambiar, por supuesto, si una revolución de colores tiene éxito en barrer sus gobiernos actuales del poder. En el caso de Turquía, puede intentar redirigir sus ambiciones neo-otomanas de Oriente Medio a los Balcanes, el Cáucaso y Crimea, lo que arruinaría entonces la rama báltica (o posiblemente llevaría al replanteamiento de la ruta original a una ruta políticamente neutra a lo largo del TAP y bajo el Mar Adriático hasta Italia), aumentaría el riesgo de una confrontación Rusia-OTAN en el Mar Negro y desestabilizaba el Cáucaso. En cuanto a Irán, Occidente amaría del fondo del corazón que dejara el golfo de lado y pasara a concentrarse en el Cáucaso y en Asia Central, esa última se menciona explícitamente en el artículo del autor sobre cómo "The Hoagland-Blinken Doctrine Is Washington's Updated" ["La doctrina Hoagland-Blinken es el plan

actualizado de Washington para Asia central"], que relata cómo los dos experimentados diplomáticos estadounidenses hicieron breves declaraciones sobre el apoyo de Estados Unidos a un papel mejorado de Irán en la región dadas las debidas condiciones (entendidas como post-cambio de régimen o giro político). El objetivo de largo alcance en ambos casos es que las dos grandes potencias se convierten en procuradores dirigidos de forma velada para sacudir la arquitectura de seguridad que Rusia construyó cautelosamente a lo largo de su margen sur (véase el artículo del autor "Lead From Behind: How Unipolarity Is Adapting To Multipolarity" [(Liderazgo velado: cómo la unipolaridad se está adaptando a la multipolaridad)] para más detalles sobre este concepto).

El motivo por el cual Turquía, miembro de la OTAN, está siendo objetivo, es porque Erdoğan sigue siguiendo cada vez más hacia un pivote eurasiático (explicado más plenamente en el artículo del autor "Is Turkey Moving Towards A Full Eurasian Pivot?" [Está Turquía movilizándose hacia un pivote eurasiático completo?], a pesar de ser formalmente un miembro de la alianza y compartir intereses beligerantes conflictivos con ésta en Siria. La investidura para crear un complejo militar industrial totalmente doméstico también podría interpretarse como un paso en esa dirección. Irán, por otro lado, se está defendiendo contra las agresiones de Occidente desde la Revolución Islámica de 1979, pero el reciente estrechamiento de lazos entre él y Occidente puede inadvertidamente abrir el camino a una redirección geopolítica. Este esquema ambicioso podría ser facilitado por mecanismos semisecretos para el intercambio de régimen (ONGs, campañas de información étnicamente separaciones, etc.) que podrían infiltrarse mucho más fácilmente en el país durante la futura 'edad de oro' de las relaciones Occidente-Irán. A continuación, un análisis sobre cómo Occidente podría promover una revolución de colores en cada una de las dos grandes potencias

Vulnerabilidades Explorables

Turquía

Gülen

Hay un sin número de motivos detrás de la revuelta doméstica legítima y justificada expresada contra Erdoğan, siendo dos de los eventos más significativos las protestas en el Parque Gezi y la profusión de los escándalos de las escuchas. Juntos, estos eventos altamente divulgados (y altamente reprimidos) dividieron a los turcos y cristalizaron el movimiento contra el gobierno, algunos miembros de ese movimiento sospechosos de estar mancomunados con Fethullah Gülen, exiliado en EEUU, un crítico feroz de Erdoğan y fundador de su propia organización pseudoreligiosa y de su propia red de escuelas internacionales. El gobierno turco viene presionando a gobiernos aliados a cerrar esas llamadas "escuelas de Gülen" por supuestas cuestiones terroristas, y aunque esto puede ser justificado, también es posible que Erdoğan tenga miedo de que ellas amplíen la red internacional para el cambio de régimen (que ya se está construyendo desde hace más de una década). Irónicamente, las escuelas de Gülen pueden convertirse en Turquía, lo que Turquía es actualmente para Siria, es decir, un baluarte terrorista contra el Estado con vistas a un cambio de régimen violento. También hay temor de que sus miembros formen su propio Estado paralelo a allí Gladio por infiltración en las instituciones del gobierno.

Izquierda

Luego de la lista de vulnerabilidades para el cambio de régimen en Turquía, viene el gran número de grupos de izquierda dedicados a derrocar al gobierno. Turquía vivió una oleada de actos terroristas involucrando a esas organizaciones (y otras de diferentes inclinaciones políticas, vale recordar) en los años 1970-1980, y el último ataque terrorista notorio en el país en marzo fue practicado por un famoso grupo de izquierda. Por lo tanto, aunque estos movimientos están al margen de la política y sin mucho apoyo de la sociedad

civil, ellos todavía son capaces de producir titulares, llamando la atención de la población y comprobando su convicción en frenar la guerra contra el Estado. En escenarios futuros, ellos pueden componer la vanguardia de una acción violenta con vistas al cambio de régimen en Turquía, quizá vinculándose a las decenas de miles de ciudadanos legítimamente insatisfechos durante una futura protesta a la Parque Gezi y usando las masas como 'escudo humano' (con o sin el consentimiento de los propios civiles) para ocultarse en la orquestación de ataques futuros. A pesar de que no traen ese camino, todavía pueden ser una gran fuerza de desestabilización si deciden iniciar una guerra terrorista a gran escala en Turquía.

Kurdos

Por último, pero definitivamente no menos importante, están los grupos armados kurdos luchando por autonomía y / o independencia. Aunque una tregua temporal ha sido firmada con el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK), una tregua permanente sigue siendo fugaz, representando la mayor de todas las amenazas a la estabilidad general y a la integridad territorial en Turquía. Estados Unidos se aprovechó de ello tratando de crear un Estado kurdo independiente de facto en el norte de Irak, con la intención final de usarlo para ejercer influencia directa en las regiones habitadas por kurdos en el sureste de Turquía si Ankara decide trasladarse a Eurasia. Dado que hoy los kurdos componen casi una quinta parte de la población del país, un levantamiento anexionista a gran escala en Turquía organizado por el Kurdistán iraquí podría tirar las riendas de cualquier curso de acción política independiente (no occidental) que Erdoğan intentase tomar. Los kurdos también se están convirtiendo en una fuerza política cada vez más importante, lo que significa que si la cuestión kurda no se apacigua en la política turca en breve, el tiempo y la demografía crearán una masa considerable de sentimiento separatista que previsiblemente dividirá el país.

Híbrido

Analizando todas las tres vulnerabilidades para la revolución de colores, la situación más aterradorante para el gobierno turco sería si las tres unen fuerzas para derrocar al gobierno. Los kurdos ya tienen una experiencia considerable en campo de batalla en la lucha armada contra Ankara (y sus recientes hazañas en Siria e Irak sólo los fortalecen), y una alianza con sus contrapartes de izquierda (la propia PKK es un grupo de izquierda) el llamamiento de su causa entre los no kurdos. No sólo eso, pero la combinación de fuerzas también podría intensificar la desestabilización que ambos actores son capaces de producir en la incitación a la agitación doméstica, o antes o durante un intento de revolución de colores. El movimiento de Gülen podría expandir la base de los revolucionarios de colores de izquierda kurdos al integrar a personas de orientación islámica de la sociedad turca, lo que entonces representaría una mezcla curiosa pero eficaz de actores desestabilizadores capaces de sobrepasar realista el Estado. Cada uno de estos tres componentes tiene visiones diametralmente divergentes para lo que vendría después de una operación para el cambio de régimen exitoso, pero podría realista dejar sus diferencias para más adelante en el interés conjunto de llegar primero al derrocamiento del gobierno (tal como hizo la miscelánea de grupos de EuroMaidan antes de ellos).

Antes de concluir este segmento, vale subrayar una vez más que no toda resistencia al gobierno de Erdoğan indica una revolución de colores, aunque es muy posible que expresiones legítimas de sentimiento contra el gobierno (como en el Parque Gezi) puedan ser usurpadas por cualquiera de los movimientos antes de movilizar al pueblo con vistas al objetivo final de apoyar los intereses de EEUU en detrimento de los de Turquía (al igual que lo hizo la Hermandad Musulmana en Egipto en 2011).

Irán

Las consecuencias de un pre-acuerdo nuclear

La gran duda rondando la política doméstica de Irán en el momento es sobre cuáles serán las consecuencias del pre-acuerdo nuclear, suponiendo que nada surja en medio del camino para descarrilar el cronograma antes que nada. Algunos segmentos de la población iraní nutren esperanzas fuera de la realidad acerca de los beneficios que el acuerdo traería, y si él viene a frustrar las altísimas expectativas de crecimiento en los patrones de vida (o, como se mencionó, si alguna cuestión 'inesperadamente' retrasa o sabotea su implementación, ya sea antes o después del acuerdo), puede que ocurran manifestaciones públicas contra el gobierno.

Esto por sí solo no es motivo para temer, pero si los organizadores tienen vínculos con las ONG y / o organizaciones de inteligencia occidentales, pueden sentirse motivados a intensificar violentamente la situación para provocar una segunda ronda de la tentativa de "Revolución (de colores) "Verde" de 2009. Los manifestantes pueden terminar siendo recibidos inesperadamente con entusiasmo por algunos sectores de la sociedad si el evento desestabilizador es programado para coincidir con la infiltración blanda de ONGs pro-Occidente y campañas de información contra el gobierno, que, ciertamente, una hora u otra acompañarán cualquier estrechamiento de lazos con Occidente.

“Revolución Verde” Parte II

Es difícil precisar el impacto que un segundo intento de revolución de colores en Irán podría causar, pero no es difícil predecir que, muy probablemente, esté siendo planeada en este preciso momento. La "Revolución Verde" original de 2009 fue un calentamiento para perfeccionar las tácticas que se emplearía dos años más tarde para derrocar a los gobiernos de Túnez y Egipto. Siendo así, no fue allí un total fracaso como los medios de comunicación hicieron parecer. Las revoluciones de colores a gran escala de la primavera árabe y las innovaciones tácticas continuas, probadas en Siria (usando la violencia de identidad para poner en movimiento una revolución coloreada fracasada), demuestran que ese método para el cambio de régimen es la elección actualmente preferida de Estados Unidos para remover gobiernos no sumisos.

La "justificación" divulgada para reiniciar un movimiento activo contra el gobierno en Irán debe ser tal que dé las apariciones de inclusión y llamamiento teórico a todos los iraníes. Es ahí donde las consecuencias sociales negativas del pre-acuerdo nuclear entran en juego, ya que ellas construyen el mito de resistencia consensuada contra el gobierno, ludibiosamente plausible para la comunidad internacional y algunos ciudadanos del propio país. Para que, sin embargo, o al menos sembrar caos doméstico suficiente con vistas a distraer a Irán para que no flexibilice por entero su política exterior independiente, una segunda "Revolución Verde" necesitaría utilizar vanguardias étnicas de las comunidades azerí y/o kurdas.

Azeríes / Kurdos

La clave para la desestabilización externa de Irán está en manipular minorías estratégicas dentro del país, en especial los azeríes y los kurdos. A partir del primer grupo, los azeríes responden casi el 25% de toda la población iraní y están fuertemente concentrados a lo largo de las fronteras norte y oeste. Aunque ampliamente insertados en la sociedad y la cultura iraníes, todavía mantienen algún grado de separatismo en función de su identidad histórica, y es precisamente a través de la manipulación de la memoria histórica (por ejemplo, las dos ideas complementarias de 'Azerbaiyán Sur' y 'Grande Azerbaiyán' que Occidente puede accionar los engranajes para la desestabilización de Irán desde adentro hacia afuera.

No es ni siquiera importante para Occidente si el gobierno de Azerbaiyán sería o dejaría de ser cómplice en esa trama porque la ocurrencia de una 'primavera' azerí sería psicológicamente impactante lo suficiente para obtener fuerte respuesta social en el territorio de Azerbaiyán, quizá incluso en la forma de los combatientes voluntarios. Si los sectores ruidosos de la población de Azerbaiyán apoyan este intento de revolución de colores / guerra no convencional y étnicamente afín, pero el gobierno está en contra, esto podría crear un dilema para Bakú, ya que las autoridades serían obligadas a adoptar fuertes sanciones domésticas para evitar el florecimiento de una crisis internacional de grandes proporciones. Así, Estados Unidos lograría cumplir su doble objetivo de desestabilizar tanto a Irán como a Azerbaiyán al mismo tiempo.

La situación con los kurdos iraníes es un poco diferente porque, a las diferencias de los azerios, algunos de ellos ya han demostrado su voluntad de rebelarse violentamente contra el gobierno. Una materia poco divulgada de mayo de 2015 mostró cómo los kurdos en Mahabad cercanos a la frontera con el Kurdistán iraquí estaban ensayando varios disturbios y estaban al borde de una revuelta generalizada. Es importante recordar que, como se ha dicho acerca de Turquía, los kurdos iraquíes están siendo usados como fiscales de Estados Unidos para desestabilizar a los países en los alrededores donde residen sus compatriotas étnicos (Turquía, Irán y Siria), y su experiencia en el combate contra el ISIS los proveyó de entrenamiento militar básico en tiempo real de que ellos jamás habrían disfrutado en otros contextos. No hay que desconsiderar, por lo tanto, que algunos de los elementos kurdos pro-estadounidenses en la región ejercieron un papel en incitar la disidencia violenta.

Irán probablemente no divulgó los acontecimientos porque está ayudando a los kurdos iraquíes en sus operaciones anti-ISIS (en las que Teherán también tiene interés) y entiende que no todo esto puede estar inserto en la estratagema de división étnica de EEUU. Ellos comprensiblemente lo ve como un movimiento de EEUU para sembrar la división entre los dos aliados anti-ISIS a fin de crear una laguna estratégica que Estados Unidos vendría a explorar en el futuro. Por su parte, Estados Unidos también está reacio a llamar la atención sobre la violencia, a pesar de ser por un motivo completamente diferente. Washington está 'oficialmente' tratando de reanudar lazos con Teherán y, aunque apoyar la insurrección étnica sea absolutamente contrario a los mensajes públicos de 'confianza' y 'amistad' que viene transmitiendo en los últimos meses, todavía desea mantener esa fachada diplomática para la comunidad internacional como un " conjunto. Por lo tanto, se supone que Estados Unidos está usando los últimos acontecimientos tanto como prueba para una desestabilización futura afiliada con los kurdos dentro de Irán como medio de ejercer presión contra el gobierno antes del plazo para el pre-acuerdo nuclear.

Híbrido

El escenario más desestabilizador que Estados Unidos podría desear en Irán combina cada uno de los tres elementos previamente descritos de vulnerabilidades para la revolución a color. Idealmente, Estados Unidos llegaría a un acuerdo nuclear de verdad con Irán hasta finales de junio, seguido por la aplicación gradual de varias sanciones. A medida que las esperanzas de la población llegar a la cumbre, Estados Unidos y sus aliados occidentales encontrarían, como es de esperar, una forma de acusar a Irán de violar el acuerdo para que una amenaza o reimplementación real de sanciones pudiera ocurrir. Si se programó bien para coincidir con ciertos acontecimientos domésticos (por ejemplo, elecciones, escándalos, expansión blanda del nacionalismo azerí / kurdo a través del apoyo de Occidente, etc.), eso podría lanzar la chispa necesaria para incendiar la pre-planeada Parte II de la Revolución Verde y el compromiso de las dos minorías estratégicas en el país. Esto se convertiría en una amenaza aún más punzante si Estados Unidos lograra primero desbancar la influencia iraní en el Kurdistán iraquí y transformar el territorio en una base de

operaciones frontal para lanzar una guerra no convencional de filiación étnica contra sus vecinos (en el caso, Irán y Turquía) . La combinación de decepción predominante con el gobierno (en razón de "promesas rotas" y esperanzas no correspondidas con el marcado acuerdo nuclear), una revolución de colores cristalizando y disturbios étnicos a lo largo de la frontera de Irán (apoyados por un Kurdistán anexionista pro-EE.UU.) podría crear una espiral de caos explotable que impondría un serio desafío a contener.

Soluciones

Ambos Turquía e Irán tienen sus propias particularidades que hacen de ellos susceptibles a amenazas de revolución de colores, pero el principal factor que los une es el objetivo mayor de EEUU de integrar el movimiento para el cambio de régimen a una guerra no convencional afiliada con los kurdos . Dado que esto representa el ápice de la desestabilización orquestada por los Estados Unidos, es necesario evitarlo a cualquier precio. Por esa razón, Turquía e Irán deben encontrar formas conjuntas de neutralizar la influencia de EEUU en el Kurdistán iraquí para hacer que éste deje de ser transformado en una 'nueva Israel' de expansionismo regional pro-EEUU. No se sabe exactamente qué medidas serían tácticamente necesarias para concretar ese trabajo hercúleo, pero, en el campo estratégico, ambos países deben hacer todo lo que puedan para garantizar la integridad territorial de Iraq y hacer esfuerzos positivos (acuerdos comerciales y de energía, por ejemplo) con vistas a un Kurdistán autónomo. Los kurdos iraníes, que son significativamente más pro-gobierno que sus contrapartes turcas, también podrían ser usados como emisarios de facto para conquistar confianza y cooperación con sus semejantes al otro lado de la frontera y corroer la influencia estadounidense establecida sobre el grupo étnico. Mientras que el factor de la guerra no convencional kurda permanezca neutralizado, ambos Turquía e Irán mantendrán ventajas excepcionalmente grandes en derrotar cualquier intento de revolución de colores que Estados Unidos intente lanzar contra ellos.

Arrastrar a Rusia para la guerra

Concepto

Las ex Repúblicas Soviéticas de Armenia, Turkmenistán, Uzbekistán y Kirguistán son de extrema fragilidad doméstica, cada una de ellas manteniéndose firme gracias sólo a unos pocos eslabones políticos. Como se explicará, su naturaleza intrínseca hace de ellas excepcionalmente fáciles de desestabilizar bajo diferentes conjuntos de condiciones prefabricadas, y el mayor peligro es que el desorden doméstico de ellas arrastre a Rusia involuntariamente a un atolladero en la medida en que intenta contener el caos en expansión. El escenario de caos fabricado por EEUU que se utiliza para acorralar a Rusia física y estratégicamente ya ha sido probado con éxito aterrorizado durante la intervención soviética en Afganistán, y es previsible que Estados Unidos todavía intentará lanzar esta estrategia en varias ocasiones en un futuro próximo.

Al fin y al cabo, se puede afirmar con convicción que la guerra de Kiev en el Este de Ucrania apoyada por EEUU fue elaborada justamente para ello, aunque fracasó en provocar la respuesta convencional que esperaba de Rusia. Sin embargo, es muy probable que las ex repúblicas soviéticas antes mencionadas puedan convertirse en "nuevas Ucránias" en el intento de atraer a Rusia a una conflagración desastrosa y / o prolongada. El autor ya disertó sobre esta táctica y la llamó "Retorno de Brzezinski" en su artículo "The Reverse Brzezinski: El último Eurasian Dilemma" ("Retorno de Brzezinski: el decisivo dilema eurasiático"), precisamente porque ella remite a las raíces de la antigua estrategia del consejero de Seguridad Nacional de acorralamiento geoestratégico de Rusia. Dicho esto, el resto de la sección detallará cómo cada uno de esos países podría

potencialmente convertirse en la última versión del Afganistán Soviético con un plan secreto de EEUU para la implementación de revoluciones de colores.

Vulnerabilidades Explorables

Armenia

El Estado del sur del Cáucaso es conocido por ser un aliado cercano a Rusia en la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), pero viene demostrando una atracción incómoda por Occidente desde principios de 2015. El autor relató esto en minucias en su exposición *online* "Are Armenia and Belarus Wandering Westward?" ("¿Estaría Armenia y Bielorrusia rumbo a Occidente?"), Pero, para resumir, Erevan está siendo inducida a guiar hacia Occidente gracias a las desavenencias cada vez más públicas de la comunidad Turquí, al apoyo vociferante para el reconocimiento del genocidio armenio y la seducción de la rentable 'integración euroatlántica' que Occidente ofrece frente a un país económicamente sediento (a pesar de miembro de la Unión Eurasiática). Debido a la situación económica pavorosa en el país ya las tensiones cada vez más frecuentes con Azerbaiyán sobre Nagorno-Karabaj, el pueblo se está cada vez más predispuesto al nacionalismo, lo que podría ser amenazadamente usado de una manera similar a EuroMaidan para instigar a una juventud fácilmente impresionable a luchar contra el gobierno.

Un cambio de régimen en Ereván probablemente colocaría a un gobierno nacionalista en el poder a los moldes de Ucrania, lo que llevaría al país a una guerra de continuación desastrosa en Nagorno-Karabaj (detallado más a fondo en el artículo del autor "Nagorno-Karabakh And The Domino Destabilization Of Disaster" ["Nargono-Karabaj y la Desestabilización en Efecto Dominó para el Desastre"]). Además de ser el catalizador para una rivalidad renovada entre las grandes potencias Rusia, Turquía e Irán (cada una de las cuales reaccionaría y posiblemente pelearía para resguardar / promover sus intereses en ese pequeño espacio geográfico), eso también podría involucrar peligrosamente la base militar rusa en Guiumri, lo que aceleraría el proceso de respuesta y posiblemente requerir una presencia más fuerte de Rusia para reforzar sus defensas. El problema es que Rusia no quiere meterse en medio de ningún conflicto externo y todo lo que desea es mantener la paz fría entre Armenia y Azerbaiyán, ya que esto serviría como solución diplomática a Nagorno-Karabaj. Sin embargo, con un gobierno de revolución de colores pro-EEUU en Ereván, éste podría rápidamente crear los pretextos militares para una guerra renovada que previsiblemente involucraría a Rusia de una manera u otra, no importa cuánto Moscú intentase evitar.

Turkmenistán

El misterioso país centroasiático de Turkmenistán es un componente central en la estabilidad estratégica Rusia-China-Irán. En un artículo anterior del autor titulado "Turkmenistán The Three-For-One Staging Ground for Eurasian Debilitación" ("Turkmenistán: tres por el precio de uno para la desestabilización de eurasia"), fue descrito como Asgabate se encuentra en el centro de los intereses energéticos de China, de seguridad inmediata de Irán y de profundidad estratégica de Rusia, lo que significa que una gran desestabilización allí tendría repercusiones inmediatas en las tres anclas multipolares de Eurasia. Desgraciadamente, los riesgos de agitación doméstica son algo altos en Turkmenistán, lo que puede atribuirse a sus peculiaridades geopolíticas y domésticas.

El Estado podría sufrir un proceso de cambio de régimen si el Talibán adopta tácticas a la ISIS e invade Turkmenistán. El caos que esto traería sería difícil de suprimir porque la neutralidad permanente del país significa que no se beneficiaría de la asistencia militar multilateral que podría obtenerse vía ingreso en la Organización del Tratado de

Seguridad Colectiva (OTSC) o Organización para la Cooperación de Shanghai (OCX)¹⁶. Por lo tanto, si los talibanes cruzan la frontera turcomana con la misma presteza que el ISIS cruzó a la iraquí (y la situación geográfica similar dice que esto es completamente viable), las autoridades perderían fácilmente el control de la frontera, debilitando así su influencia sobre las principales ciudades y facilitando el éxito de cualquier intento de revolución de color complementario. Con eso, la operación para el cambio de régimen híbrido sería irónicamente realizada a las afueras, comenzando con una guerra no convencional, sólo entonces seguida por una revolución de colores. Basta decir que una insurrección combinada talibán o una revolución de colores en Turkmenistán no sólo atraería la atención de Rusia, sino también la de Irán y China, lo que significa que podría acabar por convertirse en el talón de Aquiles de Eurasia gestionado correctamente por los Estados Unidos.

Uzbekistán

Este Estado-civilización antigua fronteriza con todas las otras ex repúblicas soviéticas de Asia Central y tiene la mayor población de todas ellas, haciendo de él un peso pesado geopolítico en la influencia de los asuntos de la región. Aunque Uzbekistán intenta aprovechar estas características en la promoción de sus intereses y en la competencia con Kazajstán por el papel de potencia regional, una rápida licuefacción de la ley y el orden en ese estado centralmente posicionado podría resultar en el final de sus aspiraciones de liderazgo y en la diseminación del liderazgo caos destructivo a los Estados periféricos más frágiles de Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán. El autor publicó su análisis al respecto en octubre de 2014, pero "Uzbekistan's Bubbling Pot of Debilitación" ["El burbujeante caldero de desestabilización de Uzbekistán"] sigue siendo excepcionalmente actual. En resumen, se afirma que Karimov, en edad avanzada, y su extensa familia mantienen con mucha dificultad la armonía entre los distintos clanes y tribus del país y que, tras su inevitable fallecimiento, el país podrá entrar en un período de desorden prolongado en la región medida en que cada una de las facciones lucha unas contra las otras por poder e influencia. Para empeorar las cosas, existe una rivalidad entre el Servicio de Seguridad Nacional y el Ministerio de Asuntos Internos, que puede llevar a ambas instituciones en conflicto a patrocinar varias fuerzas por procura en la medida en que intentan superar estratégicamente una a la otra en lo que, todo indica, se convertiría en una lucha violenta por supremacía. Las condiciones sociales perfectas para una revolución de colores de éxito se satisfacen en medio de esta pelea caótica entre los servicios de seguridad, la agitación doméstica en ebullición y el vacío de poder que se dejará tras el inevitable fallecimiento de Karimov.

Pero una revolución de colores no es la única amenaza que los uzbekos temen, pues el Movimiento Islámico de Uzbekistán (MIU) podría resurgir con el colapso del poder del Estado e introducir un componente de guerra no convencional para completar el paquete para el cambio de régimen. Se creía que esa organización terrorista había sido barrida durante la guerra de los Estados Unidos en Afganistán, pero ella probó su resiliencia escondida en Pakistán durante ese tiempo y haciéndose asertiva lo suficiente para practicar un ataque terrorista contra el aeropuerto de Karachi en junio de 2014. Además, el líder del grupo juró alianza al ISIS en el otoño de 2014, aumentando los riesgos de que ambos se infiltrar en Uzbekistán durante un período de grave agitación doméstica y exacerbando la naturaleza de la crisis que está en vigor en el país en el momento, sea cual sea. Una previsión más profunda de esa posibilidad sería el IMU/ISIS sacar provecho del presunto sentimiento secesionista en la república autónoma de Caracalpaquistán en el este de Uzbekistán, tal como hizo Al Qaeda con los tuaregues y azauades en Malí después de 2011.

¹⁶ Organización política, económica y militar formada por China, Kazajstán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán, Uzbekistán, India y Pakistán. (Nota del Escritor).

No es posible determinar aún si ese el movimiento es real o imaginario, pero, no obstante, lo que realmente importa es cómo se vender y, una vez que el ISIS ya es reconocido por su uso magistral de las redes sociales, es posible que él pueda dar alguna asistencia de "poder blando" para sus aliados del IMU si se inicia esta campaña en Caracalpaquistán. Esto les ayudaría a dar una ilusión de "justificación" para sus conquistas y dificultaría los esfuerzos para investigar el verdadero carácter de lo que realmente está ocurriendo en Caracalpaquistán.

Debido a la ubicación central de Uzbekistán, una desestabilización que se producirá dentro de él podría fácilmente irradiar a los miembros de la Unión Eurasiática Kazajistán y Kirguistán, a lo expuesto pero geocentral Turkmenistán ya la línea anti-Talibán de la OTSC y OCX, Tayikistán. Justamente por estos motivos, cualquier disturbio que salga de control dentro de Uzbekistán puede muy tentadoramente engendrar una intervención rusa (sea dentro del país o a lo largo de sus fronteras) a fin de controlar sus efectos colaterales adversos, ya que Moscú es consciente de los riesgos terribles de una desestabilización regional brotando dentro de ese Estado-núcleo de Asia Central. Washington también reconoce esta susceptibilidad a la seguridad frente a frente los intereses rusos, por lo que tiene interés en fomentar los escenarios antes mencionados y provocar una respuesta militar por parte de Rusia.

Kirguizistán

La tierra de Kirguistán es también la tierra de las revoluciones de colores, habiendo sufrido dos de estos eventos para el cambio de régimen en los últimos diez años. La ubicación geoestratégica de Kirguistán entre Kazajistán y la región china de Xinjiang, sus posesiones en el importante valle de Fergana y la base aérea rusa situada en Kant, hacen de él prácticamente un trofeo para los planificadores de la política estadounidense. En la situación actual, el país está íntimamente aliado a Rusia y es el más nuevo miembro de la Unión Eurasiática, haciéndolo oficialmente el miembro más pobre del grupo, y, por lo tanto, el más susceptible a la influencia por manipulaciones externas. Estados Unidos comprende las extremas vulnerabilidades del país, tanto que enviaron al arquitecto de revoluciones de colores Richard Miles a Biskeque como agente diplomático para preparar terreno para una revolución de colores durante las elecciones parlamentarias de octubre.

El autor investigó esta historia minuciosamente en su artículo "The Male Nuland and the US 'Central Asian Strategy'" ("La Nuland masculina y la estrategia de EEUU para Asia central"), pero, resumiendo, Washington parece estar a punto de jugar otra vez una carta de revolución de colores kirguiz en la mesa para lanzar dos olas de desestabilización a Rusia ya China. Es muy posible, si ve en Uzbekistán potencial como procurador liderado de forma velada en la región (la reciente diplomacia rusa ha tenido éxito en apaciguar las relaciones entre Moscú y Tasquente), que Washington incluso trame una tercera ruta de desestabilización con miras a generar problemas en el país y / o provocar una crisis a largo plazo en sus relaciones con Rusia. Para más información sobre esta posibilidad, consulte el artículo del autor sobre "The Coming Color Revolution Chaos And 'Media Crimea' In Kyrgyzstan" ("El caos de colores venidero y la 'Crimea de los medios' en Kirguistán), pero, resumiendo, él se trata del irredentismo uzbeko en las áreas controladas por kirguitas en el Valle de Fergana.

Una revolución de colores en Kirguistán también podría preparar terreno para el retorno de la rivalidad norte-sur dentro del país, con el riesgo perturbador de que un sur fuera de la ley se infestó de combatientes yihadistas hacia Uzbekistán y Xinjiang en China. La creación de un agujero negro de caos en un área geográficamente inmune a una intervención militar convencional (el territorio montañoso pronunciado es prohibitivo a operaciones regulares) aumentaría drásticamente los costos para lidiar con la crisis, potencialmente permitiendo su prolongación indefinida y fortaleciendo movimientos

armados en combate en la región. Si el Kirguistán del Sur se convierte en un Estado islámico en Asia Central, también podrá ampliar su alcance a la región autónoma montañosa y poco poblada de Gorno-Badakhshan en Tayikistán, estableciendo así un corredor terrestre hacia Afganistán. El más nuevo triunfo estratégico del ISIS, el Coronel Gulmurod Khalimov, jefe de la fuerza policial especial tajique, podría ayudar en esta operación ya que está íntimamente familiarizado con los planes de contingencia para la seguridad del país y, por lo tanto, de sus vulnerabilidades y debilidades. Si partió del norte de Afganistán, podría lanzarse contra Tayikistán simultáneamente a un 'Kirguistán del Sur' aliado al ISIS en el sentido opuesto, creando así una ofensiva devastadora de ambos lados que ciertamente resultaría en una respuesta militar de Rusia.

Soluciones

Cada uno de los cuatro países examinados comparte la necesidad conjunta de una solución centrada en la OCX para prevenir contra el subterfugio de revoluciones de colores de los Estados Unidos (y, si viene, responder contra él). Para iniciar la conversación, la primera medida que debe tomarse es que Armenia y Turkmenistán ingresen a la organización. De acuerdo con el secretario general de la OCX Dmitry Mezentsev, Erevan planea convertirse en miembro observador en la cumbre de julio en Ufa, pero Asgabate todavía necesita volver pragmáticamente detrás de su 'neutralidad permanente' y entrar al equipo. Esta situa al Estado de Asia Central en riesgo al dejarlo fuera de la estructura de seguridad masiva que está tomando forma por toda Eurasia. Aunque algunos observadores se preguntan si el OCX se está inflando con tantas admisiones programadas (se espera que India y Pakistán se unen como miembros de plenos derechos en esa misma cumbre), estos argumentos no desprecian el progreso hecho hasta ahora en coordinar medidas antiterrorismo y contra-desestabilización en Asia Central. En cuanto al Cáucaso, junto con el estatus de observador planificado de Azerbaiyán en la organización, el autor postuló que el grupo podría convertirse en una fuerza por la paz y estabilidad en esa región afectada por conflictos, y publicó una serie de artículos en los que explora ese asunto, el primero de ellos titulado "SCO Will Be The New Framework for Resolving The Nagorno-Karabakh Conflict" ["La OCX será el nuevo modelo para solucionar el conflicto de Nagorno-Karabaj"].

Es inevitable que Rusia y China lleven a cabo algún tipo de papel supervisor para coordinar la actividad de estabilización en Asia Central y el Cáucaso (con Beijing ejerciendo inevitablemente papel allí después de Armenia y Azerbaiyán se unen a la OCX como miembros observadores), pero la cuestión es hasta qué punto los dos gigantes eurasiáticos pueden involucrarse en esas áreas sin ser acorralados en una intervención militar convencional como Estados Unidos intentará provocar. Un equilibrio muy preciso tiene que ser encontrado entre los intereses de corto y largo plazo de Moscú, así como entre sus instintos militares reaccionarios y visión estratégica mor, y es cierto que Estados Unidos ejercer impecablemente el papel de abogado del diablo tratando de inducir a una intervención convencional desventajosa por parte de su rival. La clave, entonces, es que Rusia entienda la naturaleza de esas trampas antes de caer en ellas para que sus dirigentes y estrategas puedan elaborar planes de contingencia para evitar escenarios desastrosos que un 'Retorno de Brzezinski' impondría, pero, independientemente de qué suceda, alguno tipo de actividad conjunta con la OCX se hará necesaria para garantizar la paz que Rusia está tratando de proteger.

Conclusiones

Los Estados Unidos están decididos a dismantelar la influencia de Rusia donde sea, lo que es aún más cierto en el caso de los Balcanes, Oriente Medio, Cáucaso y Asia Central. Cada uno de estos escenarios contiene ciertas oportunidades y vulnerabilidades para la

estrategia mor de Rusia y, por lo tanto, los países clave dentro de ellos ahora están en la línea de tiro de la Nueva Guerra Fría de los Estados Unidos. Estos Estados afectados forman un arco continuo que se extiende desde Hungría, Europa Central, a Kirguistán, Asia Central, todos blancos fáciles para los fabricantes de revoluciones de colores de los Estados Unidos. Algunos de ellos también son susceptibles a guerras no convencionales, que podrían empeorar el desorden interno tras el inicio de una operación asimétrica para el cambio de régimen, lo que hace de su posible desestabilización doblemente peligrosa a los intereses de Rusia. Sin embargo, se demostró que la cooperación regional en los Balcanes, Oriente Medio y en la ex esfera soviética es un prerrequisito indiscutible para estabilizar las respectivas situaciones y fortalecer sus defensas en medio de los designios destructivos de EEUU. Si el arco de colores es capaz de reforzar sus respectivas regiones contra intrusiones asimétricas agresivas por parte de los Estados Unidos (revoluciones de colores y guerras no convencionales), el futuro del mundo multipolar estará asegurado, pero que nadie se engaña de que Estados Unidos desistirá de su cruzada unipolar sin luchar, ni de la épica batalla a lo largo de la vasta línea geográfica de Eurasia, en sus pretensiones de dominar la geopolítica por la próxima década.

Bibliografía

Artículos de análisis:

- Bernays, Edward. "The Engineering of Consent", 1947. Acceso: 9 de julio de 2014. <http://classes.design.ucla.edu/Fall07/28/Engineering_of_consent.pdf>.
- Campen, Col. Alan, "Swarming Attacks Challenge Western Way of War". SIGNAL Magazine, abril de 2001. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.afcea.org/content/?q=node/559>>.
- Cohen, Roger. "Leading From Behind", The New York Times, 31 de octubre de 2011. Access: 8 de julio de 2014. <http://www.nytimes.com/2011/11/01/opinion/01ihtedcohen01.html?_r=0>.
- Dionne, Jr. , E.J., "The New Obama Doctrine: The U.S. Shouldn't Go It Alone". Investors's Business Daily, 28 de mayo de 2014. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://news.investors.com/ibd-editorials-on-the-left/052814-702436-ussould-use-military-force-only-when-we-or-allies-arethreatened.htm?ref=SeeAlso>>.
- Golts, Alexander, "Are Color Revolutions a New Form of War?" The Moscow Times, 2 de junio de 2014. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://www.themoscowtimes.com/opinion/article/are-color-revolutions-anew-form-of-war/501353.html>>.
- Greene, Robert, "OODA and You", 24 de febrero de 2007. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://powerseductionandwar.com/ooda-and-you/>>.
- Korybko, Andrew, "Color Revolutions: A Briefing of the Core Theoretical Mechanics". Oriental Review, janeiro de 2014. Acceso: 9 de julio de 2014. <<http://orientalreview.org/wp-content/uploads/2014/01/Color-RevolutionTemplate-Briefing-Note-by-Andrew-Korybko.pdf>>.
- Korybko, Andrew, "Poland as the 'Slavic Turkey' of NATO Destabilization". Oriental Review, 21 de febrero de 2014. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://orientalreview.org/2014/02/21/poland-as-the-slavic-turkey-of-natodestabilization/comment-page-1/>>.
- Mackinder, Halford, "The Geographical Pivot of History". The Royal Geographical Society, abril de 1904. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://stoa.usp.br/danilousp/files/-1/16432/Geographical+Pivot+at+History+%28Mackinder%29.pdf>>.
- Petit, Lieutenant Colonel Brian, "Social Media and UW". U.S Army John F. Kennedy Special Warfare Center and School, 1º de abril de 2012. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.soc.mil/swcs/swmag/archive/SW2502/SW2502SocialMediaAndUW.html>>.
- Savin, Leonid. "Coaching War." Open Revolt!, 23 de julio de 2014. Acceso: 8 de agosto de 2014. <<http://openrevolt.info/2014/07/23/coaching-war-leonid-savin/>>.
- Savin, Leonid. "Network Centric Strategies in the Arab Spring." . Open Revolt!, 29 de diciembre de 2011. Acceso: 10 de julio de 2014. <<http://openrevolt.info/2011/12/29/networkcentric-strategies/>>.
- Sempa, Francis P., "Spykman's World". American Diplomacy Publishers, abril de 2006. Acceso: 7 de julio de 2014. <http://www.unc.edu/depts/diplomat/item/2006/0406/sem/sem_pa_spykman.html>.
- Szafranski, Richard, "Neocortical Warfare? The Acme of Skill". RAND Corporation, noviembre de 1994. Acceso: 9 de julio de 2014. <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/MR880/MR880.ch17.pdf>

“US-Military Logic behind Syrian Insurgency. The “Special Forces Unconventional Warfare” manual TC 18-01”. NSNBC, 15 de febrero de 2012. Acceso: 24 de julio de 2014. <<http://nsrc.org/2012/02/15/us-military-logic-behind-syrian-insurgency-the-special-forces-uncon/>>.

“Who Mr. Tefft is and what he brings to Russia”. The Voice of Russia, 2 de julio de 2014. Acceso: 12 de julio de 2014. <http://voiceofrussia.com/2014_07_02/Who-is-Mr-Tefft-and-what-he-brings-to-Russia-6480/>.

Libros:

Arquilla, John, and David F. Ronfeldt. *Swarming and the Future of Conflict*. Santa Monica, CA: RAND, 2000. Web: http://www.rand.org/pubs/documented_briefings/DB311.html

Arquilla, John, e David F. Ronfeldt. *The Advent of Netwar*. Santa Monica, CA: RAND, 1996. Web: http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR789.html

Arquilla, John, and David Ronfeldt. “*The Advent of Netwar (Revisited)*.” Networks and Netwars: The Future of Terror, Crime, and Militancy. Santa Monica, CA: Rand, 2001. Web: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/MR1382/MR1382.ch1.pdf

Bernays, Edward, “*Propaganda*”, 1928. Acceso: 9 de julio de 2014. <<http://www.whale.to/b/bernays.pdf>>.

Blum, William. *Killing Hope: U.S. Military and CIA Interventions Since World War II*. 2e éd. ed. Monroe, ME: Common Courage Press, 2004. Edição Impressa.

Brzezinski, Zbigniew. *The Grand Chessboard: American Primacy and its Geostrategic Imperatives*. Nova York, NY: BasicBooks, 1998. Edição Impressa.

Engdahl, William. *Full Spectrum Dominance: Totalitarian Democracy in the New World Order*. Wiesbaden: edition.engdahl, 2009. Edição impressa.

Liddell Hart, B. H., “*The Strategy of Indirect Approach*”. Acervo da Internet, 1954. Acceso: 7 de julio de 2014. <https://archive.org/stream/strategyofindire035126mbp/strategyofindire035126mbp_djvu.txt>.

Mirsky, Jonathan, “*Tibet: The CIA’s Cancelled War*”. NYREV, Inc. , 9 de abril de 2013. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.nybooks.com/blogs/nyrblog/2013/apr/09/cias-cancelled-war-tibet/>>.

Petersen, Alexandros. *The World Island: Eurasian Geopolitics and the Fate of the West*. Santa Barbara: Praeger Security International, 2011. Edição Impressa.

Sharp, Gene. “*198 Methods of Non-Violence Action*”. The Albert Einstein Institution, n.d. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://www.aeinstein.org/nva/198-methods-of-nonviolent-action/>>.

Sharp, Gene. *From Dictatorship to Democracy: A Conceptual Framework for Liberation*. 4 ed. East Boston: The Albert Einstein Institution, 2010. Web: <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/FDTD.pdf>

Sharp, Gene. *There Are Realistic Alternatives*. Boston: Albert Einstein Institution, 2003. Web: <http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/09/TARA.pdf>

“*Sun Tzu’s Art of War - Chapter 3: Attack by Stratagem*”. John Watson. Web: <<http://suntzusaid.com/book/3>>.

Películas:

How to start a revolution. Dir. Ruairidh Arrow. Media Education Foundation, 2011. Film. <<http://www.youtube.com/watch?v=KqrRdQtsRhI>>

Noticias e declaraciones de información:

- “As Ukraine leader fights for Kiev, west slips from his grip”. Thomson Reuters, 19 de fevereiro de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.reuters.com/article/2014/02/19/ukraine-west-idUSL6N0LO2QU20140219>>.
- “Assad: Syria is fighting foreign mercenaries”. CBS Interactive, 16 de mayo de 2012. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.cbsnews.com/news/assad-syria-is-fightingforeign-mercenaries/>>.
- Beaumont, Peter. “The truth about Twitter, Facebook and the uprisings in the Arab world”. Guardian News and Media, 25 de febrero de 2011. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://www.theguardian.com/world/2011/feb/25/twitter-facebook-uprisingsarab-libya>>.
- Beaumont, Peter. “Ukraine edges closer to all-out civil disorder as protests spread from Kiev”. Guardian News and Media, 21 de febrero de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.theguardian.com/world/2014/feb/20/ukraine-protests-spreadfrom-kiev>>.
- Bierend, Doug. “Photos: The Brutal DIY Weapons of the Ukrainian Revolution”. Conde Nast Digital, 9 de marzo de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.wired.com/2014/03/ukraine-diy-weapons/>>.
- Chivers, C.J., and Eric Schmitt. “Arms Airlift to Syria Rebels Expands, With Aid From C.I.A.” The New York Times, 24 de marzo de 2013. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://www.nytimes.com/2013/03/25/world/middleeast/arms-airlift-to-syrianrebels-expands-with-cia-aid.html?pagewanted=all>>.
- “CIA and the US military operatives train rebels in Turkey and Jordan - report”. Autonomous Non-Profit Organization “TV-Novosti”, 22 de junio de 2013. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://rt.com/news/usa-cia-train-syria-rebels-087/>>.
- Cockburn, Alexander, e Jeffrey St. Clair. “How Jimmy Carter and I Started the Mujahideen”, » CounterPunch: Tells the Facts, Names the Names. CounterPunch, 15 de janeiro de 1998. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://www.counterpunch.org/1998/01/15/how-jimmy-carter-and-i-started-the-mujahideen/>>.
- “Days of Protest in Ukraine”. The Atlantic. The Atlantic Monthly Group, 2 de diciembre de 2013. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.theatlantic.com/infocus/2013/12/days-of-protest-in-ukraine/100638/>>.
- “Edward Bernays, ‘Father of Public Relations’ And Leader in Opinion Making, Dies at 103”. The New York Times, 10 de marzo de 1995. Acceso: 9 de julio de 2014. <<http://www.nytimes.com/books/98/08/16/specials/bernays-obit.html>>.
- “Estonian Foreign Ministry confirms authenticity of leaked call on Kiev snipers”. Autonomous Non-Profit Organization “TV-Novosti”, 7 de março de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://rt.com/news/estonia-confirm-leaked-tape-970/>>.
- “Facebook mind control experiments linked to DoD research on civil unrest”. Autonomous Non-Profit Organization “TV-Novosti”, 3 de julho de 2014. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://rt.com/usa/169848-pentagon-facebook-study-minerva/>>.
- Farber, M. A. “INFILTRATION ASSESSMENTS DEFENDED AT CBS TRIAL”. The New York Times, 6 de noviembre de 1984. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.nytimes.com/1984/11/07/movies/infiltration-assessments-defended-at-cbs-trial.html>>.
- Flintoff, John-Paul. “Gene Sharp: The Machiavelli of non-violence”. New Statesman, 3 de janeiro de 2013. Acceso: 24 de junio de 2014.

- <<http://www.newstatesman.com/politics/your-democracy/2013/01/gene-sharp-machiavelli-non-violence>>.
- “Foreign Fighters In Syria Raise Fears”. NPR, 8 de diciembre de 2013. Acceso: 25 de junio de 2014. <<http://www.npr.org/templates/story/story.php?storyId=249570013>>.
- Giovanni, Janine. “The Quiet American”. The New York Times, 8 de septiembre de 2012. Acceso: 11 de julio de 2014. <http://www.nytimes.com/2012/09/09/t-magazine/gene-sharptheorist-of-power.html?pagewanted=all&_r=0>.
- Glanz, James, e Alissa Rubin. “Blackwater Shootings ‘Deliberate Murder,’ Iraq Says”. The New York Times, 7 de octubre de 2007. Acceso: 13 de julio de 2014. <http://www.nytimes.com/2007/10/08/world/middleeast/08blackwater.html?pagewanted=all&_r=0>.
- Gray, Louise. “Gene Sharp: How to Start a Revolution”. Telegraph Media Group Limited, 21 de octubre de 2011. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://www.telegraph.co.uk/culture/film/filmmakersonfilm/8841546/GeneSharp-How-to-Start-a-Revolution.html>>.
- “Gulf-sponsored: Multi-million monthly cash-flow for Syrian rebels”. Autonomous Non-Profit Organization “TV-Novosti”, 2 de abril de 2012. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://rt.com/news/snc-gulf-countries-fund-rebels-972/>>.
- Higgins, Andrew. “A Ukraine City Spins Beyond the Government’s Reach.” The New York Times, 15 de febrero de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.nytimes.com/2014/02/16/world/europe/a-ukraine-city-spinsbeyond-the-governments-reach.html>>.
- Hodge, Nathan. “Did the U.S. Prep Georgia for War with Russia?”. Conde Nast Digital, 8 de agosto de 2008. Acceso: 12 de julio de 2014. <<http://www.wired.com/2008/08/didus-military/>>.
- “Joint Vision 2020 Emphasizes Full-spectrum Dominance”. U.S. Department of Defense, 2 de junio de 2000. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://www.defense.gov/news/newsarticle.aspx?id=45289>>.
- Karmanau, Yuras, and Laura Mills. “Ukraine protesters storm office and force regional governor to resign as demonstrations continue in smouldering Kyiv”. National Post, 23 de janeiro de 2014. Acceso: 14 de julio de 2014. <<http://news.nationalpost.com/2014/01/23/ukraine-protesters-storm-officeand-force-regional-governor-to-remain-as-demonstrations-continue-in-smouldering-kyiv/>>.
- Luckerson, Victor. “How to Opt Out of Facebook’s New Ad-Targeting Program”. Time, 12 de junio de 2014. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://time.com/2864482/facebookads-opt-out/>>.
- Mackay, Mairi. “Gene Sharp: A dictator’s worst nightmare”. Cable News network, 25 de junio de 2012. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://edition.cnn.com/2012/06/23/world/gene-sharp-revolutionary/>>.
- Matthews, Owen. “Ukraine: Heading for Civil War”. Newsweek LLC, 20 de fevereiro de 2014. Acceso: 14 de julho de 2014. <<http://www.newsweek.com/2014/02/21/ukraineheading-civil-war-245564.html>>.
- Meyssan, Thierry. “Ukraine: Poland trained putchists two months in advance”. Voltaire Network, 19 de abril de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.voltairenet.org/article183373.html>>.
- Mezzofiore, Gianluca. “Ukraine Facing Civil War: Lviv Declares Independence from Yanukovich Rule”, IBTimes, 19 de febrero de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.ibtimes.co.uk/ukraine-facing-civil-war-lviv-declares-independencyanukovich-rule-1437092>>.

- Milhelm, R., e H. Said. "Electricity Ministry: Southern power generating stations stop due to terrorist attacks". Syrian Arab News Agency, 7 de julio de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.sana.sy/en/?p=5763>>.
- "Revealed: Pentagon spent millions studying how to influence social media". Autonomous Non-Profit Organization "TV-Novosti", 8 de julio de 2014. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://rt.com/usa/171356-darpa-social-media-study/>>.
- Richards, Deborah. "The Twitter jihad: ISIS insurgents in Iraq, Syria using social media to recruit fighters, promote violence". ABC, 21 de junio de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.abc.net.au/news/2014-06-20/isis-using-social-media-to-recruit-fighters-promote-violence/5540474>>.
- "Russia urges US to stop involvement of mercenaries in conflict in Ukraine." The Voice of Russia, 5 de junio de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <http://voiceofrussia.com/news/2014_06_05/Russia-urges-US-to-stop-involvement-of-mercenaries-in-conflict-in-Ukraine-8411/>.
- Serwer, Adam. "Obama embraces special operations forces". msnbc.com. NBC News Digital, 25 de junio de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.msnbc.com/msnbc/obama-embraces-special-operations-forces>>.
- Shanker, Thom, and Helene Cooper. "Pentagon Plans to Shrink Army to PreWorld War II Level." The New York Times, 23 de febrero de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.nytimes.com/2014/02/24/us/politics/pentagon-plans-to-shrink-army-to-pre-world-war-ii-level.html>>.
- Smith, Matt, e Pam Benson. "U.S. to face 2030 as 'first among equals,' report projects". Cable News Network, 11 de diciembre de 2012. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://edition.cnn.com/2012/12/10/us/intelligence-2030/>>.
- Sridharan, Vasudevan. "Ukraine Crisis: Protesters Take Dozens of Police as Hostages". IBTimes, 21 de febrero de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.ibtimes.co.uk/ukraine-unrest-protesters-take-dozens-police-hostages-1437322>>.
- Stein, Jeff. "Nice Invisibility Cloak!". Newsweek LLC, 11 de octubre de 2013. Acceso: 12 de julio de 2014. <<http://www.newsweek.com/2013/10/11/nice-invisibility-cloak-238088.html>>.
- "The 7 Governments the US Has Overthrown". Foreign Policy, 19 de agosto de 2013. Acceso: 24 de junio de 2014. <http://www.foreignpolicy.com/articles/2013/08/19/map_7_confirmed_cia_backed_coups>.
- Trowbridge, Alexander, and Clarissa Ward. "Dutch spy chief: Social media fueling terror 'swarm'". CBS Interactive, 8 de julio de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.cbsnews.com/news/dutch-spy-chief-social-media-fueling-terror-swarm/>>.
- "UK and US would 'go it alone on Iraq'", Telegraph Media Group Limited, 18 de octubre de 2002. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://www.telegraph.co.uk/news/1410560/UK-and-US-would-go-it-alone-on-Iraq.html>>.
- "Ukraine nationalist leader calls on 'most wanted' terrorist Umarov 'to act against Russia'." Autonomous Non-Profit Organization "TV-Novosti", 5 de marzo de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://rt.com/news/yarosh-nationalist-address-umarov-380/>>.
- "Ukraine unrest: State of emergency threat to anti-government protesters occupying justice ministry headquarters." ABC, 27 de enero de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.abc.net.au/news/2014-01-27/ukraine-unrest3a-state-of-emergency-threat-to-anti-government-/5221454>>.

- “Ukrainian Protesters Block Border with Poland”. Novinite, 19 de febrero de 2014. Acceso: 14 de julio de 2014. <<http://www.novinite.com/articles/158354/Ukrainian+Protesters+Block+Border+with+Poland>>.
- Walker, Shaun. “Ukrainian far-right group claims to be co-ordinating violence in Kiev”, Guardian News and Media, 24 de janeiro de 2014. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.theguardian.com/world/2014/jan/23/ukrainian-far-right-groupsviolence-kiev-pravy-sektor>>.
- Weinberger, Sharon. “Russia Claims Georgia in Arms Build Up”. Conde Nast Digital, 19 de mayo de 2008. Acceso: 12 de julio 2014. <<http://www.wired.com/2008/05/russia-tallies/>>.
- “Yes, we can: Obama waives anti-terrorism provisions to arm Syrian rebels”. Autonomous Non-Profit Organization “TV-Novosti”, 18 de septiembre de 2013. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://rt.com/usa/obama-terrorist-arms-supply-966/>>.
- Yi, Suli, e Fangfang Zhang. “‘Arab Spring’ Revolutions Follow Game Plan from 1993 Book”. Voice of America, 5 de junio de 2011. Acceso: 11 de julio de 2014. <<http://www.voanews.com/content/arab-spring-revolutions-follow-game-planfrom-1993-book-123273468/173007.html>>.
- “You are either with us or against us”. Cable News network, 6 de noviembre de 2001. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://edition.cnn.com/2001/US/11/06/gen.attack.on.terror/>>.

Documentos y fuentes oficiales:

- Gates, Robert. “The Security and Defense Agenda (Future of NATO)”. U.S. Department of Defense, 10 de junio de 2011. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://www.defense.gov/speeches/speech.aspx?speechid=1581>>.
- “Global Trends 2030: Alternative Worlds.” . Office of the Director of National intelligence, 10 de diciembre de 2012. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://www.dni.gov/index.php/about/organization/national-intelligencecouncil-global-trends>>.
- “Joint Vision 2020”. U.S. Department of Defense, 30 de mayo de 2000. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://mattcegelske.com/joint-vision-2020-americas-military-preparing-for-tomorrow-strategy/>>.
- Obama, Barack. “Full transcript of President Obama’s commencement address at West Point.” The Washington Post, 28 de maio de 2014. Acceso: 8 de julho de 2014. <http://www.washingtonpost.com/politics/full-text-of-president-obamascommencement-address-at-west-point/2014/05/28/cfbcdcaa-e670-11e3-afc6-a1dd9407abcf_story.html>.
- “Special Operations in the China-Burma-India Theater”. U.S. Army Center of Military History, n.d. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://www.history.army.mil/books/wwii/70-42/70-425.html>>.
- “TC 18-01 Special Forces Unconventional Warfare.” . NSNBC, 30 de noviembre de 2010. Acceso: 24 de junio de 2014. <<http://nsnbc.me/wp-content/uploads/2012/02/special-forcesuw-tc-18-01.pdf>>.

Think tanks y publicaciones de investigación:

- Arasli, Jahangir. “States vs. Non-State Actors: Asymmetric Conflict of the 21st Century and Challenges to Military Transformation”. INEGMA, marzo de 2011. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://www.inegma.com/Admin/Content/File-81020131379.pdf>>.

- Caro, Gianni Di. "An Introduction to Swarm Intelligence Issues". The University of Washington, n.d. Acceso: 11 de julio de 2014. <http://staff.washington.edu/paymana/swarm/dicaro_lecture1.pdf>.
- Carpenter, Ted Galen. "U.S. Aid to Anti-Communist Rebels: The "Reagan Doctrine" and Its Pitfalls". The Cato Institute, 24 de junio de 1986. Acceso: 24 de junio de 2014. <<http://www.cato.org/pubs/pas/pa074.html>>.
- Cebrowski, Vice Admiral Arthur, and John Garstka. "Network-Centric Warfare: Its Origin and Future". U.S. Naval Institute, janeiro de 1998. Acceso: 10 de julio de 2014. <<http://www.usni.org/magazines/proceedings/1998-01/network-centricwarfare-its-origin-and-future>>.
- Cordesman, Anthony. "Russia and the "Color Revolution": A Russian Military View of a World Destabilized by the US and the West (Full Report)". Center for Strategic and International Studies, 28 de mayo de 2014. Acceso: 7 de julio de 2014. <http://csis.org/files/publication/140529_Russia_Color_Revolution_Full.pdf>.
- Diehl, Paul F., e Paul R. Hensel. "Testing empirical propositions about shatterbelts". University of Illinois at Urbana-Champaign, 1994. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://www.paulhensel.org/Research/pgq94.pdf>>.
- Due-Gundersen, Nicolai. "The Status of Private Military Companies: When Civilians and Mercenaries Blur". Small Wars Journal, 31 de julio de 2013. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://smallwarsjournal.com/jrnl/art/the-status-of-private-military-companies-when-civilians-and-mercenaries-blur>>.
- Fettweis, Christopher. "Eurasia, the "World Island": Geopolitics, and Policymaking in the 21st Century". GlobalResearch.ca, 14 de marzo de 2006. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://www.globalresearch.ca/eurasia-the-world-island-geopolitics-andpolicymaking-in-the-21st-century/2095>>.
- Isenberg, David. "Private Military Contractors and U.S. Grand Strategy". The Cato Institute, Jan. 2009. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://object.cato.org/sites/cato.org/files/articles/isenbergprivate%2520military-contractors-2009.pdf>>.
- Lind, William, Colonel Keith Nightengale, Captain John Schmitt, Colonel Joseph Sutton, e Lieutenant Colonel Gary Wilson. "The Changing Face of War: Into the Fourth Generation". Marine Corps Gazette, octubre de 1989. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://globalguerrillas.typepad.com/lind/the-changing-face-of-war-into-the-fourth-generation.html>>.
- Mann, Steven. "Chaos Theory and Strategic Thought." . Parameters, outono de 1992. Acceso: 8 de julho de 2014. <<http://strategicstudiesinstitute.army.mil/pubs/parameters/Articles/1992/1992%20mann.pdf>>.
- Nazemroaya, Mahdi Darius. "Iraq and Syria are Burning, "Constructive Chaos" and America's Broader Strategy to Conquer Eurasia". GlobalResearch.ca, 23 de junho de 2014. Acceso: 8 de julho de 2014. <<http://www.globalresearch.ca/iraq-and-syria-burning-a-collection-of-articles-about-constructive-chaos-at-work/5388270>>.
- Nazemroaya, Mahdi Darius. "Plans for Redrawing the Middle East: The Project for a "New Middle East". GlobalResearch.ca, 14 de junho de 2014. Acceso: 8 de julho de 2014. <<http://www.globalresearch.ca/plans-for-redrawing-the-middle-east-the-project-for-a-new-middle-east/3882>>.
- Niekerk, Brett Van, e Manoj Maharaj. "Social Media and Information Conflict". International Journal of Communication, 14 de mayo de 2012. Acceso: 10 de julio de 2014. <<http://ijoc.org/index.php/ijoc/article/viewFile/1658/919>>.
- Piepmeyer, Anna. "Collective consciousness". The University of Chicago, Winter 2007. Acceso: 11 de julho de 2014. <<http://csmt.uchicago.edu/glossary2004/collectiveconsciousness.htm>>.

- Priest, Dana, e William Arkin. "A hidden world, growing beyond control." The Washington Post, septiembre de 2010. Acceso: 13 de julio de 2014. <<http://projects.washingtonpost.com/top-secret-america/articles/a-hiddenworld-growing-beyond-control/>>.
- Shahskov, Sergei. "The theory of 'manageable chaos' put into practice". Strategic Culture Foundation, 1º de marzo de 2011. Acceso: 8 de julio de 2014. <<http://www.strategicculture.org/news/2011/03/01/the-theory-of-manageable-chaos-put-intopractice.html>>.
- Warden, Colonel John. "The Enemy as a System". Airpower Journal, Spring 1995. Acceso: 7 de julio de 2014. <<http://www.emory.edu/BUSINESS/mil/EnemyAsSystem.pdf>>.

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por todo lo que me ha proporcionado en la vida. Mi familia y mis amigos también fueron providenciales con todo el apoyo que me dieron, especialmente mis abuelos, Eleanor y Richard. También quisiera agradecer a mi madre Mary por todo el amor y cariño que me proporcionó mientras aún estaba viva. Incluso nunca entendiendo mi trabajo derecho, aún así ella se sentía orgulloso de mí, tal es el amor incondicional que una madre siente por el hijo.

Agradecimientos especiales van a Andrey Fomin del periódico *Oriental Review* por todo su precioso tiempo con consultas a publicaciones antiguas. Además, estoy agradecido a Andrei Bezrukov por apoyar mi trabajo y animarme a publicarlo antes que nada, y agradezco a George Filimonov y Nikita Danyuk por ayudarme con la publicación física. También estoy muy agradecido por las experiencias de vida que he tenido, pues todas ellas, de una manera u otra, han influido en mi visión del mundo y la percepción de las relaciones internacionales.

Este libro está dedicado a Hamsa. Me acuerdo de enero de 2014, cuando me contó que lo que estaba sucediendo en Ucrania era igual que lo que había sucedido en Siria antes de que la crisis fuera de control. Si no fuera así, jamás habría pensado en trazar los paralelos entre las dos situaciones y jamás habría elaborado mi teoría de la guerra híbrida. Con las más sinceras gracias por *todo*, dedico este libro a usted.